Школа Натальи Романовой

Идеальная грамотность

Русский язык без правил и словарей

ПИТЕР

Натал

Идеальная грамотность

Русский язык без правил и словарей

Москва · Санкт-Петербур
Ростов-на-Дону · Екатер
Киев · Ха

ББК 81.411.2я7
УДК 811.161.1(075)
Р69

Наталья Романова
Р69 Идеальная грамотность. — СПб.: Питер, 2010. — 208 с.: ил.

ISBN 978-5-49807-426-9

Наталья Романова — филолог, нейрофизиолог, руководитель и автор курса Школы грамотности Романовых — представляет курс «Без правил». Эта альтернативная программа практической грамотности действует с 1992 года. Она позволяет всего за 10 занятий научиться уверенно писать без ошибок.

Русский язык без заучивания правил и использования словарей? С программой «Без правил» это возможно! Курс предельно прост и эффективен, решает все проблемы с грамотностью, стоящие перед школьниками и абитуриентами, включая успешную сдачу ЕГЭ. Это настоящий прорыв, освобождение из карцера нормативной грамматики, где люди мучительно проводят свои школьные годы!

ББК 81.411.2я7
УДК 811.161.1(075)

ISBN 978-5-49807-426-9

ОГЛАВЛЕНИЕ

Часть III

ПАУЗНАЯ РЕЧЕВАЯ ПУНКТУАЦИЯ

От автора

Если вы, читатель, родитель школьника (что очень даже вероятно, если вы купили эту книгу), то нам надо обсудить ряд позиций.

Здесь раскрывается основная концепция моей программы «Без правил»: научить писать без ошибок можно лишь тогда, если:

1. Вам известна природа этих ошибок.
2. Вам знакома система (структура) подростковых ошибок.

Кроме того, надо сразу определиться, какие именно задачи вы ставите перед собой. Если вы, пытаясь помочь своему ребенку, будете учить его по этой книге сами, уподобляясь репетитору, то ничего не получится. **Учащийся должен читать все разделы этой книги сам, чтобы понять всю разницу и бонусы этой программы (насколько это возможно при заочном обучении).** Ему будут попадаться задачи, где одним из действий (это всегда — первое действие) будет счет на слух. Вот тогда вы и сможете ему помочь, читая задачу вслух, а он будет считать нужные позиции. Но не более того. Приступать к решению задач по вашей инициативе, если учащийся книги не читал, абсолютно бессмысленно.

А как ему эту книгу читать? Это не увлекательный блокбастер, но и не учебник. Это даже не учебное пособие. Здесь предлагается принципиально другой, альтернативный взгляд на грамматику, который настоятельно требует отказа от школьных стереотипов. И если это станет понятно, то тогда есть смысл позаниматься по этой программе, а если нет — то это дело личного выбора.

Представьте, что вам 14–16 лет и родители суют вам под нос очередную книжку про то, как надо стать грамотным, — неужели вы обрадуетесь? Такой «бонус» не может вызвать у подростка ничего, кроме протеста, тем более ваше мнение для него здесь — не авторитет. Вот поэтому,

как это ни огорчительно, но моими первыми читателями в данном случае окажетесь именно вы, а не та аудитория, для которой эта программа предлагается.

Остается надеяться, что часть этой аудитории (я имею в виду молодежь 13–18 лет) знает и мои другие книги (совсем не о грамотности) или хотя бы слышала о них. Тогда они и к этой проявят интерес. А раз начнут читать — то будут и заниматься по ней. Возможно, это улучшит их грамотность и сведет количество ошибок к минимуму. Но при этом надо отдавать себе отчет в том, что любое заочное обучение — все равно суррогат живого обучения.

Ничто так не действует на память, остроту восприятия и слухоречевую оперативную активность, как присутствие на занятии вживую: программа «БП» — ведь не только алгоритмы и сокращение количества позиций, но, что немаловажно, — постоянные тренинги на внимание и контроль на базе наших позиций, счет и увеличение объема оперативной памяти в момент письма! Именно это, а не знание правил, (а также и алгоритмов) и гарантирует результат обучения. Уже в первый день обучения (ДО) включается программа «память-контроль» — и учащиеся удерживают при письме от 9 до 15 позиций, а только что они не знали ни одной).

Книга, конечно, источник знаний. Но только не в данном случае! Наша задача — не знать, а уметь. Практическая грамотность (письмо без ошибок) и нормативная грамматика — далекие, чуждые друг другу вещи. Грамматика — это злая мачеха практической грамотности: она всячески ее одергивает, поучает, пугает, заставляет делать скучную, бессмысленную работу и всячески ограничивает ее свободу и личное пространство.

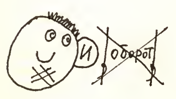
Тут вопрос в том, на чьей вы стороне. Я думаю, в любом случае вы на стороне своих подростков, учащихся в школах и колледжах, у которых нет времени и желания учиться по учебникам.

Тем более что такая задача не имеет решения.

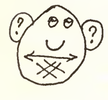
Сокращения, термины и условные обозначения

ДО — день обучения.
БП — программа «Без правил».
ШОП — школьная орфопрограмма.
ПРП — паузная речевая пунктуация.
ДОБ — деепричастный оборот.
П – (1+2)=ДОБ — формула ДОБа.
(z) — гармошка.
(z) = «ни» + любой вопрос — формула «гармошки».
РБ — регулярный блок.

— ложная пауза № 1 (между подлежащим и сказуемым).

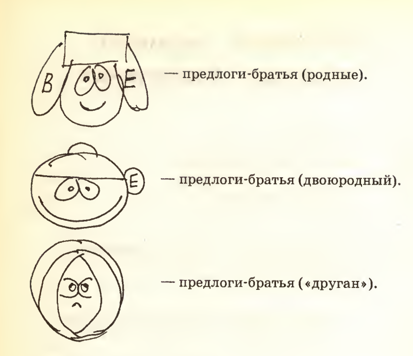


— ложная пауза № 2 (перед «и», если оборот — дальше: непопадание рамки в паузу).



— ложная пауза № 3 (уточнения нет).

БСП – бессоюзное сложное предложение.
БСС – быстрая смена событий.



— позиция «легко».

— ошибка возможна.

КВАГИ — квазиграмматизмы: пЕджак, плОкат, правЕльный, подлЕнный.

ШПИОНЫ — нарушения закона слитности. Ошибки типа «ушел на долго», «пришел на утро на веселе», «не веселый вид», «сказал в пол голоса», «не правильный вывод», «не по далеку от дома», «не внимательность».

МАРГИНАЛЫ — слова, не подчиняющиеся закону слитности (типа «на ходу», «на ощупь», «в меру»).

Text-control — обозначение всех позиций в момент письма.

Часть I

ГЛАВНЫЕ ОШИБКИ

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ДЕЙСТВИЯ
В БОРЬБЕ С НИМИ.
ШПИОНЫ И КВАГИ

Для победы над безграмотностью необходима правильная стратегия. Нельзя побороть несметные полчища ошибок, бросаясь в гущу врага с шашкой наголо. Ошибки надо строго классифицировать по значимости (основные и второстепенные) и частотности (частые и менее распространенные). Все должно быть под контролем, пусть твое внимание будет экономно и точно направлено в нужную сторону, а не распылено на все сразу.

Главным объектом твоего внимания в первую очередь будут наиболее злобные, упорные и вездесущие ошибки. Таких стратегически значимых объектов всего два! Вначале надо «взять», победить именно их.

Шпионы и КВАГИ

Враги сильно потеснятся, когда ты лишишь их двух главнокомандующих. Оставшись без опоры, «рядовые» ошибки быстро сдадут свои позиции и отступят. Добить и победить их — это уже вопрос тактики, а не стратегии. Правильная тактика у нас есть, и ты скоро получишь все необходимые инструкции.

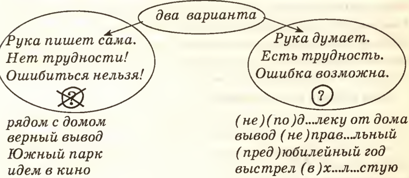
Но вначале тебе предстоит получить инструкции стратегического характера: ведь именно выбор правильной стратегии определяет успешный ход военных действий, их уверенное ведение и победу!

Прежде всего тебе придется отказаться от многих давно известных и привычных понятий. Некоторые из них будут у нас под запретом, а на некоторые ты сумеешь взглянуть по-новому. Многие грамматические правила и понятия сейчас уже безнадежно устарели, а школьные учебники и пособия с каждым новым переизданием становятся все более сложными. Наша книга — это не учебник, не пособие по русскому языку, не справочник по грамматике. В ней тебе будут предложены новые стратегии, необходимые для того, чтобы победить ошибки и сделать свое письмо предельно грамотным.

В главе «Слитность» ты узнаешь, как одолеть самого главного врага, занимающего свои ключевые позиции на границе слов («шпионы»). В главе «КВАГИ» познакомишься с великим и ужасным врагом № 2 (ведь врагов надо знать в лицо).

Прежде чем приступить к штурму главных позиций, то есть уже, собственно, к обучению, сразу задай правильное направление движению.

При письме везде бывает только



рядом с домом	*(не)(по)д...леку от дома*
верный вывод	*вывод (не)прав...льный*
Южный парк	*(пред)юбилейный год*
идем в кино	*выстрел (в)х...л...стую*

Пока у тебя нет опоры, тебе кажется, что трудностей («ошибка возможна») куда больше, чем вариантов «ошибиться нельзя». Это заблуждение. На самом деле при письме вариантов «нет трудности — ошибиться нельзя» подавляющее большинство по сравнению с «трудным». Позиция «легко» во много раз превышает позицию «ошибка возможна». Очень скоро ты увидишь, что это действительно так. А пока просто прими к сведению, что вариантов при письме всего два, а скоро и вообще останется всего один. Мы будем все время идти по пути сокращения количества позиций, вместо того чтобы, наоборот, их увеличивать, как это делается в традиционной грамматике и школьной программе (ШП).

Обозначим (и назначим) главную позицию (объект), на которую и надо будет направить все свои усилия прежде всего:

СЛИТНОСТЬ.

Глава 1

Главная позиция обучения «без правил» — СЛИТНОСТЬ

Ошибки на границах слов в нашей программе называются «Шпионы»

Слово «раздельность» у нас под строгим запретом. Позицию «писать раздельно» мы исключаем из-под своего наблюдения и игнорируем! Мы предпочитаем минимальное количество позиций: оставляем (для контроля) всего одну, так как если она одна, то выбирать не из чего, варианты отсутствуют и ошибка исключена.

При письме всегда бывает

два варианта

Рука пишет сама — *Рука думает*

Трудности нет! *Ошибка исключена* **Позиция «легко»**	*Трудность есть.* *Ошибка возможна* ?
Я приду утром *Сказал правду* *Дикий гусь*	*Вернусь (на)утро* *Ответ (не)верный* *Диков(и/е)(н/нн)ая гусеница*

Предлагаю прочесть обе колонки:

1	2
Положил на_стол	Вернусь (на)утро
Налил в_чашку	Бежит (в)догонку
Пришел с_другом	Сказал (с)горяча
Добежал до_ларька	Спалил (до)тла

Вопрос: где позиция «легко» (ошибиться нельзя)?

Естественно, в первой. При письме люди не замечают этой позиции, то есть здесь рука пишет сама, варианты отсутствуют и ошибка исключена. Это позиция «легко». А вот во второй колонке уже другая ситуация. Здесь трудность есть, и можно запросто ошибиться. Более того: подавляющее большинство учащихся все эти и подобные слова пишут *неправильно*: «*на утро*», «*в догонку*», «*с горяча*», «*до тла*». А вот слова из первой колонки правильно пишут все. Никто не напишет: «*настол*», «*вчашку*», «*сдругом*» и «*доларька*». В первой колонке — позиция «легко»: ошибка исключена. И ее мы снимаем с контроля!

Во второй колонке трудность есть.
Главный закон поведения при письме (ППП):

ГДЕ ТРУДНО — ТАМ СЛИТНО!

Самое главное: никакими правилами и проверками не пользоваться! Сама ситуация неуверенности, выбора — это и есть сигнал к слитности.

Положил на стол Налил в чашку Пришел с другом Добежал до ларька	Вернусь наутро Бежит вдогонку Сказал сгоряча Спалил дотла
Позиция «легко»: ошибиться нельзя. **СНЯТЬ С КОНТРОЛЯ!**	? **Есть трудность.** **ГДЕ ТРУДНО — ТАМ СЛИТНО!**

Это и есть главный закон поведения при письме (ППП): Таким образом, под контролем держим только одну (!) позицию. Эта позиция — слитность.

Много лет занимаясь наблюдением, обработкой и систематизацией ошибок учащихся, я пришла к выводу: все ***умеют*** *писать раздельно, делают это автоматически и не замечают при письме этой ситуации. Но почти никто не* ***умеет*** *писать слитно. Поэтому наша главная задача — это не различение «раздельно-слитно», как в грамматике, а* ***только слитно.***

Белье на_веревке Пишу на_листочке Иду по_улице Дрался с_братом	Ответил наугад Уехал надолго Подошли поодиночке Налетел спьяну
(?) перечёркнуто **Позиция «легко»!** Снять с контроля.	(?) **Трудно — СЛИТНО** Постоянно следить.

Слово «раздельно» — под запретом и у нас остаются две позиции «легко» (?) перечёркнуто и «слитно». «Легко» (?) перечёркнуто теперь нами не учитывается, но зато все внимание направлено на единственную позицию — слитно. Рукодвигательный графический контроль за этой позицией такой: сразу проводим дугу (знак слитности) от конца слова к началу (от хвоста — к голове), под ней быстро рисуем крестик и обводим его (нолик). То есть комплекс моторных действий: дуга сверху— крестик — нолик. Это надо делать той же ручкой, которой пишешь, и сразу — в момент письма.

Нельзя: 1) написать слово; 2) положить ручку; 3) взять карандаш; 4) обвести дугу; 5) положить карандаш; 6) снова взять ручку и т. д. Слишком много лишних, отвлекающих — паразитарных движений. От этого рассеивается внимание, нарушается контроль.

О проверках

На весь период обучения и в дальнейшем — на всю жизнь — у нас будет всего две проверки. И они работают по всем направлениям и поддерживают все позиции. Плохо, когда много проверок (как в школьной грамматике). В результате все намного хуже, чем кажется.

Во-первых, все, что много, — то не ценно: множество правил с трудом запоминаются, путаются, применяются не там, где надо, и не применяются вообще.

Во-вторых, многие из так называемых «проверок» из школьной грамматики приводят к прямо-таки обратному результату — то есть к гарантированной ошибке.

Приведу один пример. Он будет здесь к месту — это как раз к нашей теме.

В примерах типа «вернусь наутро»; «наутро я понял, что я провел время не там»; «зарядил наутро дождь» 183 из 200 учащихся 14–16 лет (среди них были учащиеся 9, 10 и 11-х классов) сделали ошибку. А среди более младших —11–13 лет — 192 из 200 написали на_утро! Эти цифры поражают, но они достоверны. (*Исследование 2001–2002 гг. на базе теста перед зачислением на обучение в Школу Грамотности. Были протестированы и родители: из 92 человек только 28 согласились на правильный — слитный — выбор. Остальные — 54 взрослых — проголосовали за вариант на_утро*).

Подобная ошибка из ряда системных; ее допускает большинство. Все эти люди (и учащиеся и взрослые) обосновывали свое решение тем, что тут, мол, есть проверка: можно между «на» и «утро» вставить слово для проверки: «на следующее утро», «на новогоднее утро», «на летнее утро».

Отсюда следует только одно: это даже не их личная ошибка, но ошибка в схеме обучения, стало быть, и восприятия. Вот поэтому в нашей программе подобные «проверки» и все остальные проверки тоже запрещены.

Мы любим не только минимальное количество позиций (в идеале — одну), но и точные, а главное — простые проверки. Их всего две.

Вот первая. Снова представим две известные нам колонки. Проверка называется «много можно или много нельзя».

На стол — «на столы» В чашку — «в чашки» С другом — «с друзьями» До ларька — «до ларьков»	Вернусь наутро — «Вернусь ~~наутры~~» Сказал сгоряча — «Сказал ~~сгорячёв~~» Спалил дотла — «Спалил ~~дотлов~~» Бежит вдогонку — «Бежит ~~вдогонки~~»
МНОГО МОЖНО **Позиция «легко»**	**МНОГО НЕЛЬЗЯ** **СЛИТНО**

Много можно — это когда возможно множественное число. Можно сказать: на стол — на столы, в чашку — в чашки, с другом — с друзьями, до ларька — до ларьков. Много нельзя — это когда нельзя сказать: «наутры», «вдогонки», «сгорячев» (или «сгорячей»?), «дотлов»!

Следите дальше!

Белье на веревке — «на веревках» Пишу на листе — «на листах» Иду по улице — «по улицам» Дрался с братом — «с братьями»	Ответил наугад — «~~наугады~~» Уехал надолго — «~~надолги~~» Подошли поодиночке — «~~поодиночкам~~» Налетел спьяну — «~~спьянов~~»
МНОГО МОЖНО ~~(?)~~ **Позиция «легко»**	**МНОГО НЕЛЬЗЯ** (?) **СЛИТНО** (Тем более, где трудно — там слитно)

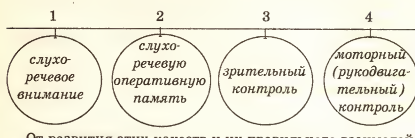
Теперь действуем так. При письме главная позиция и контроль — это **СЛИТНОСТЬ**. Варианты отсутствуют! А чтобы ее усилить, есть проверка **МНОГО НЕЛЬЗЯ**.

Эти выводы хоть и поражают воображение (типа радостная новость), но понимать, а тем более запоминать здесь абсолютно нечего. Достаточно просто следовать призыву: пиши слитно везде, где трудно. И вдобавок для верности держись проверки «много нельзя». Вот и вся премудрость.

Но не тут-то было! Как раз-таки именно позиция «слитность», о которой мы уже договорились, очень плохо усваивается при практическом письме. Рука поневоле продолжает писать не так — в смысле не слитно. Это — результат неправильного стереотипа обучения (и, как следствие, восприятия, а затем неверного стереотипа ППП).

То есть понять, в чем тут дело, мало. Необходимы тренинги, направленные на преодоление неверных стереотипов и на восстановление правильных реакций.

Цель таких программных тренингов:
включить и развить необходимые тебе качества



От развития этих качеств и их правильного взаимодействия, а вовсе не от знания правил, зависит грамотность человека. Поставь перед собой простые формальные задачи. Соблюдай точный порядок действий:

1) не писать!

2) отследить на слух все позиции (те, что под наблюдением); сейчас — слитность; и посчитать!

3) просеять текст: то есть выбрать только слитность (сказать ответ);

4) сделать правильную проверку (много нельзя) вслух! («назлы» — сказать нельзя; «дотлов» — тоже нельзя» «навеселах» — опять нельзя и т. д.); сверить ответ.

Пример (образец).

1. Задача на слитность.

1-е действие. Не писать; счет всех слитных позиций.

2-е действие. Просеять на две колонки: а) позиция «легко»⊗, б) позиция «слитно». Посчитать ответ в колонке б (= 9)

3-е действие. Проверка.

Вошел с улицы в дом, шел навстречу ему с ружьем наперевес, разобрал танк вручную, ударил по ноге, сшито наперекосяк, шляпа набекрень, залез на елку, в галоше на босую ногу, пришел навеселе, сжег дотла, гулял до утра, подошли поодиночке, дал в ухо, получил в пятак, налил по стопке.

2. Задача на слитность.

1-е действие. Не писать; счет всех слитных позиций.

2-е действие. Писать; все внимание — на слитность; делать text-control.

3-е действие. Просеять: из предложений на слух выбрать позицию «легко» ⊗ и позицию «слитно»; писать в правильные колонки.

4-е действие. Проверка. Посчитать ответы в колонке «слитно».

Праздник в доме начался. Двери настежь распахнуты. Окна раскрыты прямо в сад. Гости чинно сидят за столом в ряд. Поначалу все стесняются и разговаривают вполголоса. Вскоре все привыкнут и будут болтать наперебой. Старинный патефон рыдает навзрыд. Посередине стола стоит ваза с букетом и напрочь заслоняет лица гостей, сидящих напротив.

Пришел сосед сверху в шляпе набекрень. Он заиграл на баяне. Все стали плясать вприсядку. Соседи снизу застучали шваброй в потолок. Соседи слева и справа застучали в стенки. Я толкнул в бок брата, мы вышли на лестницу. Мы поднялись на пролет лестницы и сидели там всю ночь напролет. Мы понимали: праздник затянулся надолго. Но не навсегда! Наконец баян умолк. Наутро все разошлись. Сосед с баяном в шляпе набекрень поплелся наверх. Остальные дружно пошли вниз по лестнице на улицу. Мы с братом из окна радостно смотрели им вслед.

Частица «не» как жупел русской орфографии

В рамках позиции «слитность» и правильного поведения при письме (ПППП) решаем проблему частицы «**не**».

В ШП это одна из самых неблагополучных тем. По частотности больше всего ошибок приходится на правописание

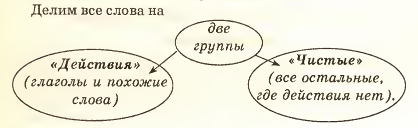
«не» ввиду того, что традиционная орфопрограмма состоит из не поддающегося счету количества позиций: «не» с глаголами (тут же — «исключения»); «не» с существительными, здесь же — варианты слитно-раздельно (тут же — «исключения»); «не» с прилагательными и опять — варианты плюс «проверки»: подобрать «синоним слова», противопоставление с союзом «а»; «не»с наречиями; «не» с деепричастиями; «не» с кратким страдательным причастием и так далее... Результат: стойкое неразличение вариантов; применение «проверок» там, где этого не требуется вообще, приводящее к неверному выводу; а главное — неуверенность в своих действиях и страх перед выбором; безобидное «не» превращается в жупел и пугало русской орфографии.

Мы действуем так. Сразу после вывода главного закона ППП (где трудно — там слитно) между делом, не акцентируя внимания на переход к новой теме, я спрашиваю: «наша семья (не)богатая» — как будем писать? Разумеется, после некоторого замешательства я слышу неуверенные ответы, среди которых звучит «раздельно» (а это слово, хочу напомнить, — запрещенное, и за него полагается штраф — тому, кто его произносит, невзирая на обстоятельства).

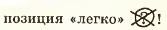
Эта провокация приводит к тому, что, еще не прикоснувшись к теме, ответ есть, — и он вытекает из главного закона ППП. Раз есть вопрос — значит, есть трудность — значит, слитно. Чтобы это превратилось в автоматическую реакцию, предстоит работа. На этом останавливаться нельзя — рано еще.

Тема «не» дальше разворачивается так:

Делим все слова на



Примеры в первую группу:
«не_хочу»
«не_вернулся»
«не_знаю»
«не_приду»


позиция «легко» !

Это простые глаголы. И сразу снимаем их с контроля: это позиция «легко». Глупо было бы с серьезным видом утверждать, что, мол, «глаголы, знаете ли, надо писать раздельно». Это такая же новость, как то, что в часе 60 минут, а в минуте 60 секунд. Это не наша позиция: дошкольников здесь нет! Продолжим список:

«обед еще не_готов»
«дверь не_заперта»
«свет не_выключен»
«ошибка не_замечена»
«мне не_холодно»
«сказал не_подумав»
«пока не_арестован»
«друзей не_видно»
«музыки не_слышно»

Вот именно здесь-то и бывают ошибки! Причина: люди не знают, что это за слова и что с ними делать.

Никто с уверенностью не может сказать, что это за «части речи» (а школьная орфопрограмма основана на этом: раздел морфологии там вообще решающий). Школьная орфопрограмма (ШОП) заходит в тупик из-за невнятности терминологии и ее бесполезности, а также из-за множественности позиций, которая дезориентирует в ППП.

«*Не готов*» — это что? Краткое прилагательное? Да нет: это — «модальное слово». Кому это известно, кроме специалистов? То, что есть, мол, некие модальные слова

(«должен», «рад», «готов», «обязан», «намерен», «согласен», «нужен», «способен» и слово «надо»). И даже если бы это было краткое прилагательное — а по формальному признаку это так, то почему: «путь неблизок»; «недалек тот день» — слитно, но «не готов» — не слитно? Где ответ? Может быть он и есть (и, скорее всего, это так) но лично я не берусь, исходя из этого, предложить простое, а главное — быстрое, мгновенное решение. А в момент письма необходимо мгновенное решение, а не рассуждения. «*Не заперта*», «*не выключен*», «*не замечены*». Редкий умник скажет, что это краткие страдательные причастия — все три! Скорее всего ты даже никогда о них не слышал. Спроси у своих родителей: если это не специалисты-филологи и не учителя русского языка — будет то же самое. Ну ладно, пусть какой-нибудь отличник (а здесь у нас, как правило, их нет), предположим, и определит, что это за часть речи, то что из этого, собственно, следует? Какова практическая ценность этого знания?

«*Мне не холодно*». Что бы это такое могло быть? Наречие? Тогда почему не слитно? «*Друзей не видно*», «*музыки не слышно*» — это что такое? Тоже наречия? По всем формальным признакам — возможно. Но, следуя правилам ШП, наречия пишут слитно, если нет оговорок (а там к каждому правилу прилагаются оговорки: «если нет противопоставления с союзом «а» и т. д.).

Уже сейчас, перечисляя все это и задаваясь вопросами, которых не может не быть у малограмотного школьника (и у образованного взрослого тоже), я ничего не испытываю, кроме досады. Как репетиторы решают эту задачу, действуя в рамках ШП и морфологии? Я отвечаю, что в этих рамках задача не имеет решения. Потому что решение — это не рассуждения, а точный ответ сразу — немедленная реакция на позицию. Допускается (как действие) — одна какая-либо точная проверка. Но не более того! На всякие другие пролонгированные действия в момент письма нет времени.

А у нас наконец настало время научиться еще одной проверке. Напомню, что в программе БП их всего две. Первая прилагалась к главной позиции «слитность» (много можно/нельзя), а вот и вторая. И причем она работает безотказно и быстро по всем позициям русских слов. Это скорая помощь и красная кнопка. Ее действие простое: нажми — и будет ответ.

Проверка «СКАЖИ ИНАЧЕ»

Действуй так. Начал сомневаться и не знаешь, как поступить, — **объясни слово самому себе** — как можно короче и как можно проще — и быстро!

«Обед еще не готов». Ты не знаешь, что это за «часть речи» и что с ней делать. Объясняй: «не готов» — это значит, что его еще *не приготовили*; *не сварили*; мне еще *не дали* поесть. Я еще *не пообедал*; мама *не успела* его *приготовить*. Сразу — а это важно — выскочит при такой проверке простой глагол. Как ни скажешь — это будут только глаголы и больше ничего, кроме глаголов (простых, в природе которых у нас нет сомнений).

«Дверь не заперта» — это значит, что ее *не заперли*, *не закрыли*; *«свет не выключен»* — его *не выключили*, *забыли выключить*, *не погасили*; *«ошибки не замечены»* — она их *не заметила*, *не увидела*; *«мне не холодно»* — значит, я *не замерз*, я *не мерзну*; *«сказал не подумав»* — я *не думал*; *«пока не арестован»* — его еще *не арестовали*; *«друзей не видно»* — я их *не вижу*; *«музыки не слышно»* — я ее *не слышу*.

При такой проверке — сразу — импульсивно выскакивает нужное опорное слово-ответ (в данном случае — это простой глагол, тот самый, который мы зачислили в позицию «легко» — и даже сняли с контроля). Тогда все эти до этого непонятные «части речи» мы автоматически включаем в группу «**ДЕЙСТВИЯ**» и переводим в позицию

«легко» ⊗. Мы сократили количество позиций и тем самым сняли проблему, а значит — сняли с контроля.

Ценное примечание. Запрещается делать проверку *«скажи иначе»* **тупым подбором слов.** Типа: «не готов» — «готовить»; «не заперта» — «запереть»; «не видно» — «видеть». Вот так ни в коем случае делать нельзя! В ряде позиций это приведет к неверному ответу — и к ошибке.

Необходимо сделать акцент на этом. Подобный стереотип — наследие ШП («холостяк» — «хОлост»; «коза» — «кОзы»). Вот здесь происходит главная, трудноисправимая ошибка в схеме обучения, порождающая в дальнейшем ошибки злокачественной природы. «Коза» — «кОзы» и подобные лого-ритмические фразы формируют автоматический комплекс неверного реагирования на всю дальнейшую ШП — а они еще удивляются, почему все так плохо. «Холостяк» — «хОлост»; «опоздал» — «опаздывать». Само звучание этих лого-ритмов завораживает, действуя на сознание как заклинание и мантра. И поэтому в дальнейшем очень трудно избавиться от их влияния: тут включаются древние, праязыковые механизмы. Причем в грамматике — то есть в ШП — они еще и работают неверно: это злые заклинания, уводящие в сторону заблуждения и неверного ответа. В слове «холостяк» есть русский исконный блок — «оло», а блоки не проверяются, потому что они никогда не меняются[1]. «Опоздал» — «опаздывать» — это неверный ход и гарантированная ошибка.

В данном случае — насчет «не» — вот пример.

«Немедленная реакция». Тупой подбор слов приведет к «проверке» — «медлить». Дальше — искривление хода: (не)медленная → медлить → значит, это «ДЕЙСТВИЕ» → а раз так, то вывод: *«не медленная»*.

Или: *«непростительная ошибка»* .

---

[1] См. раздел «Регулярные блоки».

Непростительная → не простить → глагол, а раз так, то вывод: «*не простительная*».

Проверка **тупым подбором** слов запрещена!

Проверка «**скажи иначе**» делается по-другому: не торопиться по типу «коза» — «кОзы», «гроза» — «грОзы», а сказать иначе: доступно объяснить себе самому смысл слова — как можно **проще** и как можно **короче**, начиная со слов: «это значит то-то и то-то» (это значит, что обед мне еще не приготовили (*не готов*) и пуговицу мне никто не пришил (*не пришита*)).

Перейдем ко второй группе слов, «ЧИСТЫЕ».
Примеры:
«До школы недалеко».
«Наша семья небогатая».
«Неправильный вывод».
«Сказал неправду».
«День был нежаркий».
«Ненастоящая татуировка».
«Кот небольно укусил».
«Твой ответ неверный».

Тут главное, что это не «ДЕЙСТВИЯ», а «все остальные» (где нет никакого действия). Мы их называем «**ЧИСТЫЕ**». Если с «ДЕЙСТВИЯМИ» теперь все ясно (сняты с контроя — позиция «легко»), то здесь всегда есть сомнения и варианты выбора. А раз так — то и думать нечего. Опора уже есть: где трудно — там слитно. Закон ППП работает на слитность.

ПОВЕДЕНИЕ ПРИ ПИСЬМЕ (ППП): «ЧИСТЫЕ» писать слитно! (Правила и «проверки» — запрещены).

Варианты отсутствуют. Осталось только нарисовать дугу сверху — от хвоста к голове чтобы подтвердить свое

решение. (Крестик и нолик рисовать не надо — здесь это лишнее. Достаточно одной дуги.)

Радикальное решение с «не»:
«ДЕЙСТВИЯ» — это позиция «легко», и с контроля их снять ⊗.
«ЧИСТЫЕ» — писать слитно!

«ДЕЙСТВИЯ» — ⊗ — легко

«ЧИСТЫЕ» — слитно

Числитель — сокращаем; в знаменателе — все та же позиция — слитно. Одна (!) позиция. Варианты отсутствуют. Трудности тоже. Ошибиться нельзя.

Наблюдения и выводы

Без опоры и какого-либо посыла — под диктовку напиши со следующей (это обязательно — другой) страницы простые словосочетания: «это было не в Москве»; «не моя это собака»; «я вам не какой-нибудь неуч!»; «еще не вечер»; «я буду делать уроки не сегодня»; «на мне не школьная форма»; «моя мама не народная артистка»; «мой папа не милиционер и не наемный убийца»; «не соседский ли это кот?», «а вы разве не православный человек?»; «и я тоже не первобытный дикарь»; «и сейчас не каменный век»; «эта история не из приятных» и так далее.

Цель наблюдения: рука пишет сама — позиция «легко» ⊗. Ошибиться нельзя. А ведь это были «ЧИСТЫЕ»! Никто не напишет «это было невМоскве» или «мой папа немилиционер».

Вывод: В «ЧИСТЫХ» позицию «легко» ⊗ снять с контроля! Исключить из поля зрения, так как варианты отсутствуют. Ошибки исключены.

В остатке — опять одна позиция то есть слитность.

1. Закон ППП — где трудно — там слитно.
2. Чистые всегда писать слитно.

То есть мы снова, уже в который раз, вернулись туда, откуда шли в поисках решения: на позицию слитно.

Слова-магниты

Есть три слова (!), которые образуют сильный отрицательный заряд, и вокруг них формируется отрицательное напряжение, безотказно действующее на частицу «не». Короче, магнит отделяет ее от слова — и все.

1) отнюдь не правильный выбор	неправильный выбор
2) вовсе не интересный фильм	неинтересный фильм
3) далеко не глупый человек	неглупый человек

В первой колонке, собственно, магниты. Их три: «отнюдь», «вовсе» и «далеко». Есть и четвертая позиция: ведь наибольшее количество позиций алгоритма — 4.

Четвертую позицию немедленно поместим сюда, пусть даже для этого нам придется забежать немного вперед.

Скоро у нас будет тема «Гармошка». По одной только простейшей формуле ты научишься писать невероятно большое количество слов.

Все слова из гармошки начинаются с «ни».

никому не нужный хлам	ненужный хлам
нисколько не дорогой рюкзак	недорогой рюкзак
ничем не примечательное лицо	непримечательное лицо
никакая это не настоящая татуировка	ненастоящая татуировка

В первой колонке — новый магнит — «гармошка» (все слова — на «ни». Именно в ней и есть магнит: «маленькая намагниченная ни» — так я о ней говорю. Сразу надо ее обвести).

Также сразу надо обвести магнит вместе с «не», которая уже отделилась.

Магниты:

1) «отнюдь»; 2) «вовсе»;

3) «далеко»; 4) вся *«гармошка»*.

В качестве домашнего задания надо сделать следующее. Учить их не надо, а надо написать их на клочке любой оберточной бумаги, оторвать каждое и прикрепить к холодильнику на магнит! Именно так надо поступить. Это очень важно.

Гармошка

Теперь в рамках темы «Слитность» перед нами главной задачей будет — свести к нулю группу ошибок, которые являются системными и не управляемыми путем правил и занятий по ШП и с репетитором (что суть одно и то же). Кроме того, в системе орфопровокаций эта позиция наиболее частотна.

Обычно я говорю так: как только ты взял ручку и начинаешь писать, тотчас же на тебя нападают эти слова, их так много, что ты, даже если бы знал, с чем имеешь дело, не можешь от них отбиться. В этом нет ничего удивительного: так уж устроена речь — как устная, так и письменная. Без них просто нельзя обойтись, их нельзя избежать: так же как не избежать множества других простых вещей. Выходя, например, на улицу, у тебя под ногами будет много всяческих мелочей: камушков всяких, сухой листвы и луж — всего того, что ты не можешь учесть, если перед тобой специально не поставлена такая задача.

Неопределенные и отрицательные местоимения и местоименные наречия — кажется, именно так они называются «правильно». Их нормативность в ШП — классический вариант системных ошибок[1].

[1] См. главу «Системные ошибки».

В процессе длительного наблюдения за ошибками в тексте, который все пишут на консультации, эта группа ошибок наиболее частотна, что позволяет нам отнести их природу к системным нарушениям в схеме обучения.

Примеры ошибок: «не от кого не зависящий результат»; «не за что не отвечает»; «не кого он не любит»; «не кто из нас там не был»; «не от куда не приехал»; «сколько? — не сколько»; «для кого? — не для кого» и так далее.

Кроме того, всем учащимся я хочу сказать следующее — перед тем как перейти к теме обучения:

– Знаете, что? Подобные ошибки — это показатель общей грамотности текста! Достаточно вашу работу пробежать глазами — а далеко бежать не надо — эти слова тут же в глаза и бросаются, и сразу все ясно. Раз человек эти слова не умеет писать (и если это повторилось системно — 3–4–5 раз), то все. Все остальное уже неважно: ему назначается пожизненная оценка — два.

На самом деле это в учебниках все неправильно написано. Об этом будет подробно рассказано в главе «системные ошибки». А сейчас я покажу, как надо поступать.

Инструкция:

Любое такое слово («гармошка», обозначается (z)) подчиняется формуле:

(z) = ни + *любой* вопрос!

Ни + зачем = низачем!
Ни + какой = никакой!
Ни + откуда = ниоткуда!
Ни + где = нигде!
Ни + сколько = нисколько!

НИ + ЛЮБОЙ ВОПРОС = (z)

ППП: Всегда — только слитно. Всегда — только «ни»: «ни» никогда не меняется; варианты отсутствуют и не обсуждаются.

Примечание № 1

никогда	некогда играть
нигде	негде погулять
нисколько	несколько двоек

Предлагаю посмотреть на вторую колонку и проговорить слова. И что тут трудного? Ничего! Ошибиться нельзя, потому что варианты отсутствуют. Эта позиция не то что «легко», а вообще нулевая. И она должна быть снята с контроля!

Зачеркнем ее, но так, чтобы было видно, что это мы сами решили ее снять с контроля. Рука пишет сама! Эти слова (и им подобные) никакого отношения к гармошке не имеют.

Примечание № 2

(z) — простая гармошка	$(z)^3$
никому	ни к кому 1 2 3
никого	ни для кого 1 2 3
никакой	ни у какой 1 2 3

Иногда бывает так: между «*ни*» и *вопросом* третьим вклинивается **предлог** — и он разбивает слово на 3 черепка: раз-два-три. Эту позицию мы будем называть «гармошка-3» (обозначать — $(z)^3$).

При этом я утверждаю, что это позиция «легко»:

«ни к кому»

«ни для чего»

«ни у какой»

Насчет «**ни**» уже договорились: варианты отсутствуют. Насчет другого:

Наблюдение:

1) «ник кому»

2) «ни ккому»

3) «никкому»

3) и последний: «ни к кому» — единственный нормальный!

Комментарии излишни.

Написание «гармошки-3» — это позиция «варианты отсутствуют» (следовательно — позиция «легко»). Но при этом мы в своих практических задачах и наблюдениях держим ее под контролем и считаем; ведь счет в нашей программе — важнее, чем письмо.

Кроме того, необходимо проследить еще один важный момент, на который в учебниках и ШП никогда не обращается внимания, но который очевиден.

Вслед за словом из «гармошки» всегда следует глагол с «не»!

То есть за словом из «гармошки» (начало на «ни») — как нитка за иголкой — обязательно идет отрицательный глагол («не хочу», «не поеду», «не дрался», «не был»). В нашей программе наблюдений и счета позиций это важный момент.

Наблюдение

Достаточно написать любое слово из (z) или $(z)^3$ — следом тут же пойдет глагол с «не».

(z)		$(z)^3$	
никого	не обидел	ни с кем	не дрался
	не забыл	ни у кого	не взял
		ни к кому	не пошел
	не встретил		
	не убил		
никуда	не приехал		
	не смотрел		
	не делся		
	не поступит		

Что из этого следует? В нашей программе это является плюс позицией — важнейшей для счета и контроля.

Реже — но и это при минимальном количестве учитываемых позиций в БП — не менее важно: следом за «гармошкой» идет не глагол, а чистые:

«никому не нужный хлам»

«ничем не лучший результат»

«нисколько не заметный синяк»

Напоминаю — об этом уже говорилось выше — «гармошка» в любом случае всегда является магнитом, будучи четвертой позицией среди магнитов («отнюдь», «вовсе» и «далеко»).

В системе «слитность» «гармошка» занимает очень важную позицию: она одна из самых частотных и трудноусвояемых в ШП.

Как быть с числами?

Здесь могут быть не только так называемые «числительные», но и другие слова. Цель данной темы: на простых примерах продемонстрировать отсутствие проблемы и снять эту позицию с контроля.

Мой брат в первом классе	Он пошел туда впервые
Приходи ко мне в восемь или в семь	Они пришли ввосьмером или всемером
Раздели число на два	Разрежь торт надвое
Ошибок в четыре раза меньше	Лист, сложенный вчетверо

Предлагаю сравнить (зрительно) и сделать правильный вывод. Вывод: первая колонка — это позиция «легко»☒. Вариантов нет, ошибиться нельзя. Снять с контроля.

Вторая колонка: трудность есть. Где трудно — там слитно. То есть мы возвращаемся к главной позиции ППП.

Итог: проблема «парности» чисел и вариантов надумана — ее нет! Есть только позиция «где трудно — там слитно». Тема закрыта.

Но здесь можно предложить тест на умение найти простое решение.

Разница между примерами в колонке «легко» и колонке «слитно» очень большая! Хоть слова похожие: «на два» и «надвое». Эту разницу все постоянно используют — в повседневности, в своих действиях. В чем она?

Увы, абсолютное большинство (а точнее сказать — все) школьников не умеют видеть очевидное. Их мышление запрограммировано на мучительный поиск: они ищут ответ в системе ШП, которая сформировала у них зависимость от тех положений, ею же, то есть ШП, навязанных.

Наиболее типичные ответы:

— Ну, вопросы там разные... типа, «в первом» — в каком?, а «впервые» — когда...

— Но ведь «в восемь» или «к семи» — тоже когда, но колонка-то не та!

— Ну, части речи там разные... падежи... или склонения...

Наиболее «смелое» решение предложил один из учащихся, который сильно отличался от своих робких собратьев прежде всего внешним видом и брутальным поведением. Невзирая на весь идиотизм его версии, мне она чем-то показалась симпатичной:

— Типа, там, где в первой колонке, можно восклицательный знак везде поставить: «Мой брат в первом классе!»; «Приходи ко мне в восемь или в семь!»; «Ошибок в четыре раза меньше!»

Думаю, этот ответ мне понравился своим оптимизмом и тем, что про падеж и склонения тут речи не шло, что уже радует.

На самом деле ответ (в чем разница?) прост.

То, что в первой колонке написано словами, обычно пишут цифрами:

«Мой брат в 1-м классе»;
«Приходи в 8 или в 7»;
«Раздели число на 2»;
«В 4 раза меньше».

В то время как слова из второй колонки заменить цифрой невозможно. Цифр «впервые», «ввосьмером», «надвое», «вчетверо» и т. п. нет.

Так что задача решается так:

ЦИФРА → ЕСТЬ → ЛЕГКО ⊗
ЦИФРА → НЕТ → СЛИТНО

Рассуждения по поводу «разницы частей речи» и так далее столь же конструктивны, сколь и ответы, приведенные выше.

Частичка «пол»

Кроме позиции «слитность» в программе БП учитывается позиция «полуслитность» — слова, которые по каким-то причинам не могут быть полностью слитными и пишутся через дефис. Это один из самых простых визуальных алгоритмов, цель которого скорее не визуализация и отработка позиций, а снятие их с контроля — сокращение. (Подробнее об этом — в соответствующей главе).

Частичка «пол» в алгоритм на дефисы не включается, она рассматривается самостоятельно — как отдельная, самодостаточная позиция, но на этом же занятии. Аудитории внезапно задается провокационный вопрос: как писать «ползарплаты», например. Больше всего голосов, разумеется, за «через дефис»; звучат, как правило, к сожалению, и ответы «раздельно» — за что сразу же взимается штраф.

Это говорит о том, что приучить людей к простейшим и очевидным умозаключениям довольно трудно. Много-

летнее плановое забивание мозгов в школах сделало свое дело. А ведь ответ должен был быть мгновенный и верный: только слитно. Ведь эта опора является главной в ППП и главной позицией в БП. Раз возник вопрос, как писать, — значит, трудность там есть, а где трудно — там слитно. Ответ «раздельно» вообще не имеет права на существование в силу запрета этого слова, его абсолютной табуированности в БП. Вместо позиции «раздельно» у нас позиция «легко», а раз «легко», то какие могут быть вопросы. Значит, раз позиция «легко» (а не раздельно) исключена, в остатке могут быть только две позиции: слитно и полуслитно. **Везде, где трудно, — там слитно.**

После этого снова предлагается ряд слов на слух: «полкошелька», «полмагазина», «полхолодильника», «полдвора», «полгорода», «полбанана» и так далее. Все ответы на этот раз верные: слитно.

ИТАК: ГДЕ ТРУДНО — ТАМ СЛИТНО! ДЕФИС ПОЯВИТСЯ САМ — ТАМ, ГДЕ НАДО! О НЕМ НЕ ДУМАТЬ!

полгорода	пол-Питера — ~~полПитера~~
полстолицы	пол-Москвы — ~~полМосквы~~
полстраны	пол-России — ~~полРоссии~~
полконтинента	пол-Китая — ~~полКитая~~

Опора на речь! Зрительный контроль! **ППП — писать** слитно! Читать вслух! Смотреть! Во втором столбце слов дефис возникает сам, так как варианты отсутствуют.

Так же будет и дальше. Запоминать что либо запрещено.

полпарадной	пол-лестницы — ~~поллестницы~~
полбанана	пол-лужи — ~~поллужи~~
полреки	пол-лимона — ~~поллимона~~
ползимы	пол-лета — ~~поллета~~
полбутылки	пол-литра — ~~поллитра~~

Здесь еще, кроме того, что крайний правый вариант нелеп, напоминаю, что «удвоение» согласных бывает только в иностранных словах, а это слова не иностранные, и это очень сильно бросается в глаза.

полпетуха	пол-индюка — ~~полиндюка~~
полгруши	пол-яблока — ~~поляблока~~
полгоры	пол-ямы — ~~полямы~~
полбелки	пол-ежа — ~~полежа~~
полсосны	пол-елки — ~~полелки~~
полсобаки	пол-енота — ~~поленота~~
полмедведя	пол-юга — ~~полюга~~
полматча	пол-игры — ~~полигры~~

Частичка «пол» — одна из легких и веселых тем, после которой реакция на верный вывод и выбор в ППП (на слитность) устанавливается окончательно.

Слитность как решение «трудных» (не очень понятных) слов

Возвратившись со смотра, Кутузов, сопутствуемый австрийским генералом, прошел в свой кабинет и, кликнув адъютанта, приказал подать ему некоторые бумаги, относившиеся до состояния приходивших войск, и письма, полученные от эрцгерцога Фердинанда, командовавшего передовою армией.

Это предложение (Л. Толстой, «Война и мир») является моделью ППП в паузной речевой пунктуации, когда все внимание будет направлено на паузы и их проверку. Но придется контролировать все позиции в момент письма, а не только одну паузу.

— Как насчет эрцгерцога? — это попутный вопрос, как бы между прочим. Я уверена, что это слово ты слышишь

в первый раз и, скорее всего, в последний. Мне важен не ответ, а решение. Вот здесь на занятиях у меня обычно не было разочарований, потому что я всегда слышу уверенный ответ: «слитно». После темы с частичкой «пол» происходит окончательный разрыв с прошлым. Слитность решает!

Про дефис («эрц-герцог») нет ни одного голоса, алгоритм «полуслитные» практически снят с контроля, и там точно речи не шло про «эрц».

В позицию «легко» эрцгерцога тоже не отнесешь. Это, что и говорить, трудное слово.

Тот же механизм будет работать по позициям «приставки» (см. соответствующую главу) в трудных, зачастую малопонятных словах: «трансатлантический», «гиперсексуальный», «интерактивный», «сверхзадача», «супертрудный», «квинтэссенция», «экстраординарный»...

Таким образом, позиция «слитность» в курсе БП — основополагающая и базовая по совокупности данных наблюдений над ошибками, а главное, способами их выправления; она является системной и первой в минимальном ряду позиций, которые мы считаем стратегически значимыми.[1]

[1] Подробный материал для наблюдений, тексты и задачи для отработки позиции «слитность» смотри на сайтах http://www.romanova-school.ru и http://www.piter.com.

Глава 2
КВАГИ

После первой твоей победы на границах слов (слитность) жить стало легче, но еще на тебя со всех сторон наступают КВАГИ[1].

КВАГИ — это неправильное, искаженное написание слов, которые в нашей программе без правил (БП) вполне соответствуют позиции «легко» и «опора на речь».

КВАГИ: правЕльный, диковЕнный, плОкат, привЕлегия, утрОмбовать, симпОтЕзировать, кОлибр.

Опора на речь: правильный, диковинный, плакат, привилегия, утрамбовать, симпатизировать, калибр.

Инструкция:

Бороться с КВАГАми начинай сразу, как только ты узнал об их существовании. Ничего так не действует на КВАГИ, как четкая и внятная речь вслух.

Ты поймешь, как действовать, как только у тебя появится **материал для наблюдения**. Он появится у тебя минут через 15–20, когда ты выполнишь два несложных действия. Они заключаются в следующем:

1-е действие. Сейчас ты напишешь словарный диктант — так, как умеешь, как получится. Ты должен писать его абсолютно спокойно, не заботясь о результатах, так как никакую оценку тебе никто ставить не будет. Более того — тебя это удивит, но это правда — чем больше ты сделаешь ошибок сейчас в этом словарном диктанте — тем лучше: у тебя будет больше материала, чтобы сразу же сделать правильный вывод.

---

[1] КВАГИ — (квазиграмматизмы); quasy (лат.) — ложный, мнимый (здесь — лишний).

2-е действие. Сейчас ты перевернешь страницы, сверишь свой диктант и исправишь сам свои ошибки.

Что делать дальше, узнаешь сразу же, как только выполнишь два этих действия.

Ст(а/о)б(е/и)л(е/и)зация
Утр(а/о)мбовать
Б(и/е)рюзовый
Арм(а/о)тура
Г(е/и)рлянда
Пр(и/е)в(и/е)легия
Л(о/а)б(и/е)ринт
Эк(и/е)п(и/е)ровка
Мульт(и/е)пл(е/и)к(а/о)ц(и/е)оный
Гл(а/о)д(и/е)цинты
Б(а/о)гряный
Тр(и/е)в(и/е)альный
В(и/е)(а/о)дук
Ре(а/о)н(и/е)мация
Респ(е/и)р(а/о)торный
Д(и/е)сс(и/е)дент
Экв(и/е)л(е/и)брист
Ф(а/о)льс(е/и)ф(е/и)кация
Тр(а/о)нкв(е/и)л(е/и)затор
Рег(и/е)он
С(и/е)мп(а/о)т(и/е)зировать
В(е/и)брировать
В(и/е)ртуозный
В(е/и)трина
Аб(и/е)тур(е/и)ент
(А/О)мбр(а/о)зура
(А/О)мпл(е/и)туда
(А/О)ранж(и/е)ровка
(А/О)рт(е/и)куляция

Д(и/е)(о/а)п(а/о)зон
Ижд(е/и)венец
Иллюм(и/е)нация
Ин(и/е)ц(е/и)(а/о)тива
Ин(е/и)ц(е/и)алы
Л(е/и)кв(и/е)дировать
Мун(е/и)ц(е/и)пальный
К(а/о)либр
Трансп(а/о)рант
Д(и/е)сц(и/е)плина
П(о/а)в(е/и)льон
М(и/е)л(е/и)т(а/о)ризм

Исправлять ошибки нужно вот так (точно по инструкции):

Пл$\overset{\text{а}}{\cancel{\text{о}}}$кат *а*

П~~е~~джак (сверху: *и*) *и*

Верм~~о~~шель (сверху: *и*) *и*

$\overset{\text{А}}{\cancel{\text{О}}}$ранж$\overset{\text{и}}{\cancel{\text{е}}}$ровка *А и*

То есть не только надписать сверху своей ошибки правильную букву, но еще обязательно — и покрупнее, пожалуйста — написать ее рядом со словом. Вот и все!

Если в этом диктанте ты сделал ошибок десять или больше — у тебя есть материал для вывода! Этот вывод должен поразить тебя своей простотой. Не ищи ничего другого, кроме того, что ты уже и так видишь! А видишь ты то, чего нельзя не заметить. Выскажи вслух самому себе свои наблюдения (и не бойся!) а затем посмотри на ответы:

Стабилизация, утрамбовать, бирюзовый, арматура, гирлянда, привилегия, лабиринт, экипировка, мультипликационный, гладиолусы, гиацинты, багряный, тривиальный, виадук, реанимация, рецидивист, реабилитировать,

респираторный, диссидент, эквилибрист, фальсификация, транквилизатор, регион, симпатизировать, вибрировать, виртуозный, витрина, абитуриент, амбразура, амплитуда, аранжировка, артикуляция, диапазон, иждивенец, иллюминация, инициатива, инициалы, ликвидация, муниципальный, калибр, транспарант, дисциплина, павильон, милитаризм.

Ты все правильно заметил, ведь ответ у тебя перед глазами. Да, там везде вместо «О» и «Е» — «А» и «И». Везде только они. Но суть не в этом, а в том, что все эти «трудные» «словарные» слова (а это они и есть — в них же нет проверки) пишутся один в один с тем, как они произносятся и слышатся! Именно так, и ни в коем случае не наоборот. То есть слова, которые показались тебе такими «трудными», на самом деле это позиция «легко». Эту позицию мы еще называем **«опора на речь»**. Скажи их вслух — внятно и четко (ни в коем случае — не по слогам! Просто скажи вслух так, как они сами без усилий произносятся). Вот так их и пиши: **опора на речь!** Это позиция «легко»! Ошибки, которые ты сделал — это и есть КВАГИ. (См. сноску в начале этой главы, если ты забыл, что означает это слово.)

КВАГИ — яркий показатель неуверенности при письме. Человеку не очень грамотному кажется, что письменная речь и устная — две большие разницы; он привык думать, что письмо тем и отличается от речи, что надо писать все наоборот. «Пиджак», «плакат», «багряный», «бирюза» — ведь простые слова, без особенностей; но многим (и очень многим) кажется, что это уж было бы слишком просто: взять и написать их так, какие они и есть, — как прозвучат и как слышатся; нет, мол, — рассуждают они, — здесь что-то не то, не может такого быть: «пЕджак», «плОкат», «бОгряный», «бЕрюза» — вот их выбор. Подавляющее большинство «трудных» «словарных» слов иностранного происхождения. Они заимствованы из разных «носите-

лей» — в нашем случае это неважно: не будем углубляться в дебри происхождения слов — этимологии — у нас другие задачи. Но главная тенденция — закономерность — вот в чем. Русские слова их отразили без затей и похожими на то, какими они были, будучи «иностранными» (тюркскими, латинскими, древнегреческими, французскими, английскими). Их написание в словарях предельно простое: оно чаще всего соответствует транскрипции. И таких слов подавляющее большинство: заимствованные слова превосходят по численности исконные (русские) слова во много раз.

КВАГИ — самый вредоносный тип ошибок. Они берут начало в системе школьной грамматики. Как только человек переступил порог школы на него начинает влиять главная грамматическая установка в школьном обучении — «несоответствие» речи и письма («безударные гласные», зубрежка «словарных» слов без системы и опоры и т. д.). В результате у большинства учащихся это порождает массу однотипных ошибок, которые к тому же остаются невыявленными как самые вредные и опасные. Иначе говоря, их просто никто «не знает в лицо».

Вот они — мнимые грамматизмы — самые главные и опасные наши враги. «ПравЕльный», «подлЕнный», «истЕнный», «кЕрпич», «транспОрант», «остОновка», «преподОвать», «куриННый», «сверхЪурочный», «привЕлегия».

А вот ошибки типа «фонетическое письмо» («скИлет», «панАрама», «линолИум») к этой группе не относятся — ничего вредного в них нет и они не опасны. Во-первых, таких слов, которые пишутся иначе, чем произносятся и смысл которых ты лично знаешь — а это очень важный момент — до крайности мало: настолько, что ими можно было бы смело пренебречь — в пользу умения писать подавляющее большинство. Во-вторых, всех уже именно так как раз и научили писать (и думать) с первого класса: «портфель», «конспект», «бензин», «пенал», «вентилятор», «кровать»,

«собака»; «коза — козы», «гроза — грозы» и т. д.

Ты сейчас (а эта книга адресована прежде всего к учащимся старших классов и тем, кто уже закончил школу) никогда не напишешь «пАртфель», «кАнспект» и «сАбака». Наблюдая и систематизируя ошибки учеников на огромном количестве примеров, я с уверенностью могу это утверждать. А вот КВАГИ — это сколько угодно, в больших количествах.

Проведем небольшой эксперимент, во-первых, ты сможешь проверить себя (сколько всего ошибок ты сделал), во-вторых, мы сравним качество ошибок.

Выбери правильную букву, лишнюю соответственно зачеркни:

П(о/а)ртфель, б(е/и)нзин, б(е/и)тон, б(а/о)гряный, б(е/и)рюзовый, преп(о/а)д(о/а)вать, д(е/и)р(е/и)жер, х(а/о)л(а/о)стяк, оп(а/о)здал, прив(е/и)легия, к(о/а)нспект, трансп(о/а)рант, к(а/о)мпьютер, (а/о)ранж(е/и)ровка, с(и/е)нт(е/и)затор, арт(и/е)ллерия, диков(е/и)нный, утр(о/а)мбовать, к(о/а)либр, ижд(и/е)венец, тр(и/е)в(и/е)альный, в(и/е)(а/о)дук, к(е/и)р(о/а)син, ст(о/а)д(е/и)он, в(и/е)рн(и/е)саж, т(и/е)атр, п(а/о)м(е/и)дор, р(е/и)ст(о/а)врация, р(е/и)ц(е/и)д(е/и)вист, м(и/е)л(е/и)т(а/о)ризм, д(е/и)(а/о)п(а/о)зон, тр(а/о)нкв(е/и)л(е/и)затор, эк(е/и)п(е/и)ровка, р(е/и)(а/о)б(е/и)л(е/и)тировать, к(о/а)мпресс, г(е/и)(а/о)цинты, ампл(е/и)туда, мульт(е/и)пл(е/и)к(о/а)ц(е/и)оный, д(и/е)в(а/о)львация, ин(е/и)ц(и/е)(а/о)тива, п(а/о)зиция.

Теперь ты можешь проверить свой результат:

Портфель, бензин, бетон, багряный, бирюзовый, преподавать, дирижер, холостяк, опоздал, привилегия, конспект, транспарант, компьютер, аранжировка, синтезатор,

артиллерия, диковинный, утрамбовать, калибр, иждивенец, тривиальный, виадук, керосин, стадион, вернисаж, театр, помидор, реставрация, рецидивист, милитаризм, диапазон, транквилизатор, экипировка, реабилитировать, компресс, гиацинты, амплитуда, мультипликационный, девальвация, инициатива, позиция.

Ну как? А теперь следующее действие: слова, где ты сделал ошибки, выпиши в столбик и исправь ошибки по образцу (так, как мы это уже делали в словарном диктанте).

и
Кèрпич и

иа
Геоцинты иа

а
матриöрхат а

Теперь ты сам видишь: практически все твои ошибки на гласные — это именно КВАГИ.

Итак, вторая по значимости задача после умения писать СЛИТНО — это преодоление КВАГОВ. Ты уже практически решил эту задачу, потому что мы уже сделали главное: 1) выделили их из потока всех остальных ошибок в отдельную группу; 2) приглядевшись к ним внимательно, пришли к выводу: это позиция «легко» — трудности нет — опора на речь.

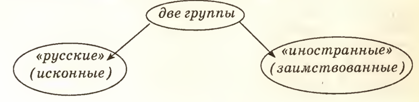
Ничего так не действует на КВАГИ, как четкая и внятная речь вслух.

Глава 3
Регулярные блоки

Мы договорились — орфографическими словарями не пользоваться. И правильно сделали. Учить или запоминать слова по словарю — изнурительная, бессмысленная и тупая работа. Школьная практика не дает опоры или какой-либо системы в этой работе: учи подряд от буквы «а» до буквы «в» («г», «д» и т. д.). А там все перемешано: все эти слова объединяет только то, что они начинаются на одну и ту же букву. Поэтому никому еще не удалось добиться умения их писать на всю жизнь. Можно, конечно, напрячься, выучить пару десятков слов как попало, написать какой-нибудь очередной словарный диктант на «4» — а возьмись снова писать те же слова через день — окажется, что ты все уже забыл или еще того лучше: если они тебе встретятся в тексте, то ты их даже не узнаешь. У тебя, конечно, был классе в 4–5-м так называемый «словарик» из полтетради поперек, так как школьная программа (ШП) заставляет всех заводить такой. Это продолжается годами и десятилетиями. И у меня тоже в 4-м классе был такой же.

Только толку от этого никакого. Такой словарик — это копилка двоек: туда мы писали слова под диктовку, затем, естественно, сдавали на проверку, а потом получали обратно с большим количеством красных исправлений и обидных оценок.

С этим покончено! Мы идем другим путем. Делим все слова (все, какие есть, какие нам известны) на



Как ты считаешь, каких больше? Правильно: иностранных! С ними мы поступим радикально: ошибки, которые в них обычно делаются (на гласные, разумеется), мы назвали КВАГАМИ, а затем смело и решительно перевели их в позицию «легко» — опора на речь.

Остались русские слова (русского происхождения, «исконные»). Сейчас мы узнаем, что с ними делать. Уж, конечно, учить их не будем.

Для того чтобы их писать всегда правильно и никогда не ошибаться, вообще ничего не надо учить.

В них есть **регулярные блоки** — это такое сочетание букв, которое всегда одинаково в огромном количестве слов — один и тот же блок в тысячах слов. Наше ухо отлично слышит эти блоки, они быстро и сразу видны глазу, и их в тот же момент должна «увидеть» рука — и сразу обвести в кружок.

БЛОКИ:

1) никогда не меняются;

2) не проверяются;

3) помогают писать «словарные» слова русского происхождения.

Вот они:

Регулярные блоки

1	2	3	4
холостяк	занимаюсь	удушливый	поразить
колокол	внимание	увиливать	воображение
молодежь	выжимать	недолюбливать	образ
проволока	обниматься	вежливый	образование
уголовный	принимать	заманчивый	отражение
полотняный	оптимально	усидчивый	упражнение

1	2	3	4
столовая	ординаторская	застенчивый	изображение
около	истина/	озвучивать	поражен
молоко	истИнный	заливаться	заграждение
заколотил	диковина/	зрительница	выражать
колодец	диковИнный	проницательный	сражение
молоток	подлина/	отбеливатель	отражатель
холодный	подлИнный	пепельница	отвращение
болото	говядина	гусеница	превращение
сволочь	отсебятина		выращенный
хоровод	ветеринарный		возвращение
оборона	криминальный		сокращение
папоротник	правило/		
судороги	правИльный		
оборотень	пожилой		
скорость	лиловый		
порох	метиловый		
ворота	вакцинальный		
сторож	одинаково		
корова			
подорожник			
торопливый			
горошина			
сорока			
ворона			
воробей			
хворост			
шорох			
хорошо			
дорогой			
переворот			
дерево			
черепаха			
ожерелье			
деревянный			
берег			
черемуха			
черешня			
терем			
череп			
веревка			

1	2	3	4
нерест перец переполох правобережный береста переносица вереница			

Обычно на наших занятиях мы пишем в эти колонки намного меньше слов, потому что блоки всем понятны сразу и хорошо различаются.

Обрати внимание: все эти слова (давай пока свое внимание остановим на первой позиции: слова с блоками «оро»–«оло»–«ере») совершенно разные, абсолютно не родственные, но пишутся одинаково — один в один: через блоки «оро»–«оло»–«ере». Таких слов огромное количество в языке (и в словарях!). Они в школьной программе (ШП) считаются «словарными», и их надо «учить». Мы сейчас привели их в систему, и стало понятно: учить их не надо, потому что в них есть блоки. Эти блоки — опора для русских слов. И блоки тоже учить не надо. Мы их, во-первых, слышим, во-вторых, видим. А в-третьих, чтобы они усвоились на уровне быстрого письма, их надо будет везде, где они попались, сразу же обвести той же ручкой, которой ты пишешь, а не карандашом, как учат в школе. Нельзя: 1) написать слово; 2) положить ручку; 3) взять карандашик; 4) обвести блок; 5) положить карандашик; 6) снова взять ручку и продолжать дальше писать. Слишком много лишних — паразитарных — движений: процесс письма нарушается — внимание рассеивается — время идет — контроль теряется.

Все наши графические обозначения, которые мы делаем (они называются text-control), обязательно надо делать **в тот же момент, когда ты пишешь слово**, а не потом. И той же ручкой!

Сейчас сделаем маленькие, но ценные примечания к позициям алгоритма «регулярные блоки».

К первой («оло»–«оро»–«ере»).

1. Их нет (этих блоков) в иностранных словах (иностранного происхождения).

Вот смотри: знакомые, привычные слова.

Карандаш, сарафан, каравай, караван, саранча, каланча, таракан, тарабарщина, Караганда, каракатица, тарантас, барабан.

Что в них «иностранного»?

Сначала вопрос. Кстати, договоримся о вопросах, я всегда задаю вопросы очень простые. На них и ответы тоже должны быть очень простые. Самый правильный ответ — это тот, который пришел в голову сразу. Никогда не задумывайся: как бы «поумнее» высказаться, «выразить свою мысль». На простой вопрос самый правильный ответ — это быстрый ответ.

Итак, вопрос. Еще раз посмотри на слова и скажи, что у них общего (только не надо говорить «ара», потому что это уже не очень простой ответ). А простой ответ такой: у них у всех буква «а» повторяется 3 раза (а иногда даже 4). Сейчас возьми ручку и поставь цифры под каждой буквой «а».

Это признак того, что все эти слова — не русские, в русских такого не может быть. Такое бывает только в словах тюркского происхождения. (Нам в университете на лекции один профессор очень просто объяснил: ну, тюрки — или турки — никакой разницы.) Так оно и есть. Это слова восточного происхождения — результат монголо-татарского влияния (300 лет все-таки). По-научному, когда в словах повторяется много одинаковых гласных, это называется закон слогового сингармонизма. Но уж, конечно, нам такая терминология ни к чему. Хватит и того, что мы уже и так это узнали и даже приняли к сведению.

Кроме «тюркских» могут быть другие заимствования. Вопрос: что, на твой взгляд, «иностранного» в этих словах?

«парадокс» — ~~оро~~
«дирижер» — ~~ере~~
«парашют» — ~~оро~~
«территория» — ~~ере~~

Это простой вопрос, и поэтому ты сразу скажешь, что в слове *«парадокс»* есть *«кс»*, как и во многих других словах: *«кс*ерокс», «ми*кс*ер», «та*кс*и», «Ма*кс*им», «*Кс*ения», «Але*кс*андр», «Але*кс*ей». То есть, собственно, *икс*. Эти слова так и пишут — через икс (x): Xerox, mixer, taxi, Maxim, Alexander, paradox. Этот икс — кс (x) — везде признак греческого происхождения слова. Что касается слов «дирижЁр» и «парашЮт», то не надо долго объяснять, что они уж никак не русские, стоит их только прочитать вслух в соответствии с их написанием! Теперь что касается «территории». Возможно, и даже, скорее всего, ты не знал, что все удвоения согласных в словах — это признак того, что слова «иностранные»: «террор», «баррикада», «терраса», «аббат», «аккуратный», «аккордеон», «аккумулятор», «аллея», «коллега», «гамма», «симметрия», «аппарат», «аппетит», «трасса», «класс», «аттракцион», «атташе». (Удвоения по типу 1+1 сейчас не принимаем во внимание: «баня — банный», «карман — карманный», «бесследный», «беззубый» — где это происходит — на стыке морфем (частей слова).)

2. Их (блоков «оро»–«оло»–«ере») нет на стыке приставки с корнем. Где этот «стык» и как его искать, покажу на простом примере: на слове «народ» (понятно, что ты вряд ли ты напишешь это слово через «оро», но у тебя могут быть вопросы: это русское слово? Да. А где же тогда блок «оро»?).

А его нет на стыке приставки с корнем. А стык здесь есть. Он определяется — смотрим на слово: есть такая приставка «на»? Конечно: «*на*писал», «*на*право» и т. д. Теперь закрой ее в слове «народ» пальцем и подставь любую дру-

гую. Если замена возможна, значит здесь есть этот самый стык! Достаточно одной: «*на*род» / «*у*род», чтобы понять, что замена возможна.

Возьмем словосочетание «поразить («оро») воображение». Блока «оро» здесь не будет, так как здесь есть стык: (по)разить, (с)разить, (от)разить, (вы)разить, (за)разить и т. д.

Зато здесь сейчас у нас появились новые блоки — это последняя позиция алгоритма: блоки «раз» и «раж». Запишем это словосочетание: поразить воображение — на место, в последнюю позицию и приведем еще несколько примеров.

Таким образом, у нас остались позиции № 2 и 3 — блоки «има», «ина», «ило».

Блок «има» — исконно русский блок, довольно древний, происходит от древних русских букв, которых сейчас уже давно нет, но раньше были — назывались «юсами» — «юс малый» и «юс большой». Отсюда и современное «има»: «занимаюсь», «понимаю», «внимание», «выжимать», «обниматься» и так далее.

А блоки «ина» и «ило» нам важны не столько полные, сколько «частичные»:

«истина» — «истинный»
«диковина» — «диковинный»
«подлина» — «подлинный»
«правило» — «правильный»

Слова «истина», «диковина» простые, это позиция «легко». Но зато многие пишут «истенный», «диковенный» и «подленный»! Это КВАГИ — самые зловредные ошибки, о них было в главе «КВАГИ».

Кроме того, «ина» — это «международный» блок: он бывает не только в русских словах, но и в иностранных тоже: «маргинальный», «ординаторская», «Фердинанд», «вакцинация», «субординация».

Очень простые блоки третьей позиции: «тель-ница» и «чив-лив». Они отлично слышны на слух и сразу опреде-

ляются при письме: «влюбчивый», «вежливый», «отчетливый», «увиливать», «устойчивый», «приятельница», «проницательный», «отбеливатель».

Как видишь, блоки довольно часто встречаются в словах по два сразу — и это отлично. Значит, ошибки в таких словах исключаются. Гарантом этого и являются блоки: они никогда не меняются, их не надо проверять. Значит, это — позиция «легко».

Учить блоки не надо. Они должны не запоминаться, а усваиваться сами. Это произойдет сразу на нескольких уровнях:

1) слухоречевом — первое действие;

2) зрительно-моторном (рукодвигательном) — второе действие.

Третье действие будет постоянным: всегда при письме (и чтении в том числе) ты будешь видеть эти блоки, а при письме их надо будет сразу же обводить (той же ручкой и в тот же момент).[1]

Вывод: подавляющее большинство «русских» слов (и частично «иностранных» (блок «ина»)) не надо ни учить по словарю, ни запоминать. Они пишутся одинаково.

[1] Задачи на работу с блоками смотри на сайтах http://www.romanova-school.ru и http://www.piter.com.

Глава 4

Проверка «скажи иначе»

А если нет блоков, но слово «русское»?

Тогда проверка «скажи иначе»! Эта проверка — одна из двух, которыми мы пользуемся в нашей программе «БП». У нас есть всего две (!) проверки на весь курс обучения. Проверка «скажи иначе» делается не «тупым подбором слов» по типу: «коза–козы», «гроза–грозы» (подобные «проверки» запрещены, а позиции сняты с контроля), а совсем иначе. Если есть трудность, надо объяснить самому себе смысл слова (выражения или действия) как можно более просто и как можно более кратко, но подробно, пользуясь словами: «это то, что...» или «это то, где надо...», или «это означает...». Такая проверка всегда приведет тебя к правильному ответу; благодаря такой проверке ты увидишь в слове то, чего раньше никогда не видел; благодаря ей слово повернется к тебе новой, неожиданной стороной — и будет ответ. Проверка «скажи иначе» не требует от тебя никаких усилий: не надо напрягаться и делать что-то особенное. Это самая простая и естественная проверка — красная кнопка и скорая помощь — и она работает по очень многим позициям!

Пока поработаем по одной: гласные в русских словах, где нет блоков. В таблице представлен образец, как надо действовать, а как, наоборот, нельзя.

Проверкой «тупым подбором слов» пользоваться ни в коем случае нельзя, несмотря на то что она может дать и правильный ответ (наедине — единый). Наша задача — построить правильный стереотип поведения при письме (ППП), это решающим образом изменит твое речевое и грамматическое мышление, научит тебя правильно думать.

Трудность	Так нельзя	Так надо
Я был с ней наед(и/е)не	единый	Я был с ней одИн
Я оп(о/а)здал	опаздывать	Это значит, что я пришел поздно. Позже всех!
Я приост(а/о)новился	стоя	Это значит, что я ненадолго встал.
Препод(о/а)вать	подобный	Это значит подавать, давать, дать, подать — знание, информацию.
Читаю с насл(а/о)ждением	сложно	Это значит, я наслаждаюсь, мне нравится читать, это сладкое занятие.
Он ог(о/а)рчился	горько	Это значит стало горько, он почувствовал горечь, горе.
Прив(е/и)дение в старом замке	ведьма	Это то, что я увидел.
Много впеч(и/а)тлений	печальный	Это значит, многое впечаталось, оставило печать, впечатление.
Ост(о/а)новка	останавливаться	Это место, где надо встать. И автобус там встанет.
Прос(о/а)ленный морской воздух	сало	Это тот, в котором морская соль.

Даже те русские слова, которые, как тебе всегда казалось, вообще никакой проверки не имеют и их только и осталось, как «учить», — имеют проверку! Это проверка «скажи иначе»: красная кнопка и скорая помощь.

Вот «трудное» «словарное» слово к(о/а)лея.

Делай проверку «скажи иначе»: объясни самому себе, что значит это слово.

Что значит «колея»? Это след от колеса. Слово «колесо» писать умеешь? Ну да, оно намного проще, чем «колея» (во-первых, потому, что более частотно). «Колесо» — это позиция «легко»: ты никогда в нем не ошибешься, но не можешь объяснить, почему. Сейчас я тебе это объясню.

«Колесо», «кольцо», «колодец» — это русские слова, объединенные древним русским словом «коло» — кольцо, круг. В нем есть русский блок — «оло». Обведи блок — и, кроме «к», ничего не осталось от слова «коло». А если поставить слева букву «о», то получится слово «около» (напоминаю «коло» — это значит круг). «Около» — это значит «вокруг» (помнишь про «стык» — правильная вещь. «Около» — это то, что можно обвести в круг — вокруг себя). Исконный русский блок «оло» связан не с грамматикой, а с языческими культовыми традициями русского народа. Там круг обозначал солнце, колодец строился по его подобию, но противоположности (вниз, под землей). И по сей день ты постоянно соприкасаешься с культовым блоком «оло», где бы ты ни был и что б ты ни делал: что около и что вокруг, — это то, что окружает («круж» и «круг» — одно и то же: даже когда ты взял кружку, она тебе тут же напомнит о своем исконном, русском происхождении). Кружка — круглая, кружок, окружность. «Округ» — это то, что можно обвести вокруг.

Круг замкнулся. «Оло» — это круг. Колея — это след от колеса, колесо — это круг («коло»). Частичный блок, за бо-

лее точными изменениями которого мы следить не будем, потому что достаточно установить ту простую связь, которая сразу же проявилась в результате правильной проверки «скажи иначе»: колея — это след от колеса. Так и будем дальше действовать.

Принято считать, что слов в словаре очень много (это правда — кто бы сомневался), и они все такие разные (да ну? неужели?), и поэтому, для того чтобы научиться их все правильно писать, необходимы невероятные, сверхъестественные усилия, способности и долгие годы жизни.

Это вредное и глупое заблуждение, которое происходит, во-первых, от неумения структурировать свою деятельность (то есть ставить перед собой необходимые задачи в правильном порядке), а во-вторых, конечно же, от невежества (то есть от незнания очевидных закономерностей). Именно на этих заблуждениях построена вся нормативная грамматика ШП.

Наши действия:

1. Сразу отбросим те слова, смысл которых нам неведом. Это — нулевой словарный балласт. Они есть в словаре, но их нет в нашей картотеке. Мы не ставим перед собой задач, которые не имеют решения: писать правильно все слова, которые есть в словарях. Мало ли что там есть: если ты не знаешь, что такое «престидижитатор» или «абака» — какое тебе дело, как их правильно писать!

Оставляем те, которые мы понимаем и знаем, — вот именно они нам и нужны.

2. Те, что остались, делим на группы. Теперь их можно структурировать. Мы любим минимальное количество позиций. Они следующие.

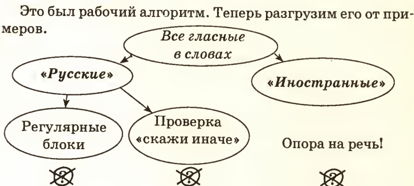
Все слова делим на две группы.

Две группы

«Русские» — ***«Иностранные»***

Регулярные блоки	Проверка «скажи иначе»	Позиция «легко»! Опора на речь!
холостяк	«опоздал» — это	транквилизатор
папоротник	значит пришел	бакалавр
ожерелье	поздно	аранжировка
поражен		вандализм
упражнение	«сидел наедине» —	матриархат
отбеливатель	это значит был	амбразура
проницательный	один	балансировка
		аттракцион
		артиллерия
		парадигма
		симпатизировать
		милитаризм
		диапазон

Это был рабочий алгоритм. Теперь разгрузим его от примеров.



Комментарии для тех, кто не готов к принятию простых решений.

1. Позиция «регулярные блоки» у нас уже отработана. Блоки не меняются и не проверяются. Они усвоены. Они не имеют вариантов. Значит, это — позиция «легко» .

2. Позиция «проверка скажи иначе» делается правильно, а не «тупым подбором слов». Все, что можно проверить, — это позиция «легко».

3. «Иностранные» слова — это позиция «опора на речь»; то есть позиция «легко».

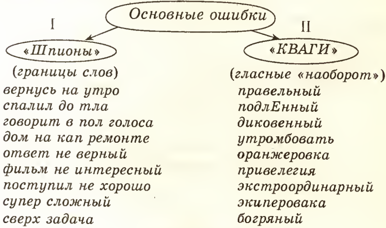
4. Четвертой позицией являются слова, которые не требуют контроля, так как при письме никто не замечает, «как их надо правильно писать». Типа: «собака», «портфель», «бензин». Эту позицию сейчас мы не будем учитывать. Мы ее сосчитаем, но с контроля снимем. Ни в коем случае сейчас на ней нельзя останавливать внимание. Лучше всего считать, что ее нет вообще, позиция № 0, нулевая.

Вот так теперь выглядит наш «словарик»: не полтетрадки, по горизонтали отрезанной ножницами, как в 5-м классе, а радикально взрезающий всю словарную лексику.

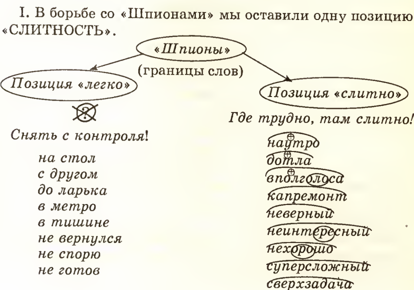
Убедись, что это намного круче, чем учить слова по словарю от буквы А до буквы Г, Д (и т. д.).

Теперь мы можем весь свой опыт по ошибкам строго структурировать. А по-простому говоря, разнести их по минимальному количеству позиций.

Итак, мы знаем, что основные ошибки при письме — это «Шпионы» и «КВАГИ».



I. В борьбе со «Шпионами» мы оставили одну позицию «СЛИТНОСТЬ».



II. Ошибки в гласных — это письмо «наоборот», то есть, собственно, квази-грамматизм — ложные, мнимые грамматизмы («КВАГИ»).

ППП
Опора на речь!

утрамбовать
аранжировка
экипировка
бирюзовый
амбразура
баррикада
транквилизатор

Из этого мы вывели два основных закона ППП:

1. Где трудно — там слитно!
2. Опора на речь!

Это главные позиции, которые должны быть подконтрольны всегда. Именно на них в первую очередь должно быть направлено все внимание.

Часть II

ВТОРОСТЕПЕННЫЕ ОШИБКИ.

ТАКТИЧЕСКИЕ ДЕЙСТВИЯ В БОРЬБЕ С НИМИ

Итак, наша стратегическая программа уже работает. У нее минимум позиций (две) — и бесчисленное количество поверженных ошибок — самых главных, вредных и трудноистребимых.

Наши дальнейшие действия чисто тактические. Знай: дело за немногим. Дальнейшая борьба уже не потребует от тебя столько усилий, но ты ни в коем случае не должен сдавать завоеванных позиций, и надо постоянно следить, чтобы шпионы и КВАГИ не ожили или не заслали своих союзников. Счет позиций, внимание и контроль, а также text-control в момент письма — решают.

Давай определимся в темах, которые нам предстоит рассмотреть в этой части. Тебе сейчас покажется, что их очень много; их перечисление тебе напомнит оглавление в учебниках по грамматике, но обещаю тебе, что это первое впечатление, а на самом деле все будет совсем не так: заучивать и запоминать там ничего не придется и, более того, запоминать что-либо запрещено. Эти темы тебе раскроются с другой стороны, чем в грамматике, и усвоятся легко, без усилий и без изнурительных и скучных упражнений и диктантов.

Это следующие темы:

1) о/ё после шипящих;
2) «н»/«нн» (опора на речь!);
3) «ь» после шипящих;
4) полуслитные (т. е. дефисы);
5) «пары» типа «тоже/то же», «также/так же», «чтобы/что бы», «зато/за то», «поэтому/по этому» и т. д.;
6) «предлоги-братья» (алгоритм «Сауз парк»);
7) «не» с причастием;
8) окончания слов (опора на речь);
9) «приставки» — опора на речь!

После того как обе генеральные позиции противника нами успешно взяты, подавить все остальные («рядовые») ошибки — вопрос несложных тактических действий с предельно минимальным опять-таки количеством усилий[1]. Это легко сделать в течение нескольких занятий безо всяких усилий, так как мы будем постоянно двигаться в сторону сокращения позиций, точно определяя для себя, где позиции «легко», а где надо применять алгоритм.

[1] Речь идет не о паузной пунктуации, а, собственно, о позициях «ошибки в словах».

Глава 5

«О» или «Ё» после шипящих

Проверь себя: трущ(о/ё)ба, чеч(о/ё)тка, вооруж(о/ё)н, старуш(о/ё)нка, луч(о/ё)м, холщ(о/ё)вый, толч(о/ё)ный, ч(о/ё)-порный, ш(о/ё)пот, крыж(о/ё)вник, ш(о/ё)рох, зажж(о/ё)нный, пораж(о/ё)н, изображ(о/ё)нный, ноч(о/ё)вка, струч(о/ё)к, окруж(о/ё)нный, разреш(о/ё)нный, туш(о/ё)нка, душ(о/ё)нка, боч(о/ё)нок, напряж(о/ё)нка, лаж(о/ё)вый, грош(о/ё)вый, деш(о/ё) вый, стаж(о/ё)р, массж(о/ё)р, погруж(о/ё)нный, береж(о/ё)т, жж(о/ё)т, отч(о/ё)тливый, пересеч(о/ё)н, реш(о/ё)тка, ж(о/ё)лудь, ж(о/ё)сткий, отреш(о/ё)нный, одеж(о/ё)нка, отмеж(о/ё)ван, увлеч(о/ё)нный, ж(о/ё)лтый, каблуч(о/ё)к, свеч(о/ё)й, уж(о/ё)м, лиш(о/ё)нный, камыш(о/ё)вый, ш(о/ё)лк, раздраж(о/ё)н, переж(о/ё)г.

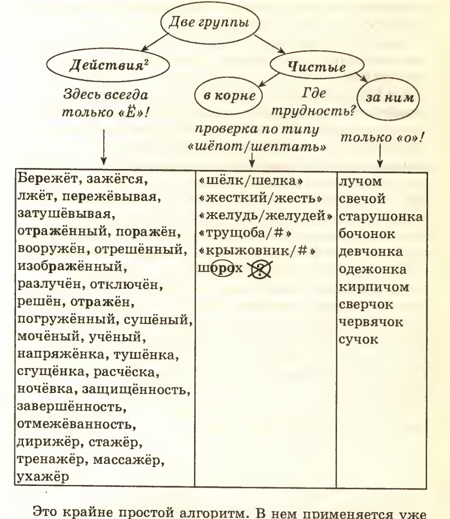
В ШП в самом названии темы, рассматриваемой в этой главе, заявлена лишняя позиция, которую договоримся сразу снять. Тема называется так: «О/Ё после шипящих и Ц». Так вот насчет «Ц» и надо договориться. Достаточно прочесть вслух примеры:

в лицо	в лицё
с отцом	с отцём
яйцом	яйцём
свинцовый	свинцёвый
Цой	Цёй

Понятно, что так, как во второй колонке, слова можно написать только чтобы пошутить. Первая колонка — варианты отсутствуют, трудности нет, позиция легко .

Поэтому рассматриваем «о/ё» только после шипящих (то есть «ж», «ш», «ч» и «щ»).

Делим все слова на две группы[1].



Бережёт, зажёгся,	«шёлк/шелка»	лучом
лжёт, пережёвывая,	«жесткий/жесть»	свечой
затушёвывая,	«желудь/желудей»	старушонка
отражённый, поражён,	«трущоба/#»	бочонок
вооружён, отрешённый,	«крыжовник/#»	девчонка
изображённый,	шорох (?)	одежонка
разлучён, отключён,		кирпичом
решён, отражён,		сверчок
погружённый, сушёный,		червячок
мочёный, учёный,		сучок
напряжёнка, тушёнка,		
сгущёнка, расчёска,		
ночёвка, защищённость,		
завершённость,		
отмежёванность,		
дирижёр, стажёр,		
тренажёр, массажёр,		
ухажёр		

Это крайне простой алгоритм. В нем применяется уже хорошо знакомый и отработанный навык проверки «ска-

[1] Это наше фирменное деление. Именно так мы поступили в главе «Слитность», оставив в итоге всего одну позицию.

[2] Делать проверку «скажи иначе».

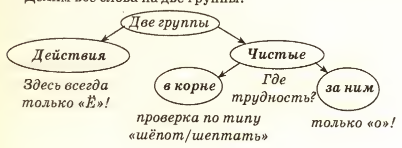
жи иначе». Здесь она нам необходима для того, чтобы сократить количество позиций и множество самых разных слов привести в одну: в позицию «действия».

Лишний раз хочу напомнить, что делать проверку «скажи иначе» надо так, как мы договорились еще в главе «Слитность», — начиная ее словами: «это то, что...» или «это значит...» (а не тупым подбором слов: «сушеный» — «сушить»). Отраженный — это тот, что отразился. Я разлучен с другом — значит мы с ним расстались (или разлучились). Я был поражен ее поступком — я сильно удивился или этот поступок меня поразил и т. д. В «действиях» всегда и везде может быть только одна позиция: только «Ё». Варианты отсутствуют. А вот в «чистых» надо сделать одно простое действие: посмотреть, где трудность: она может быть либо в корне, либо за ним! Хорошо, когда «за ним»: там только «о»! Никаких проверок и правил не применять!

Если в корне — делать проверку по типу «шепот/шептать». Напомню: любая проверка, если она есть, приходит в голову сразу — легко и без усилий Если ее надо искать — значит там проверки нет! «Шелк/шелка», «желудь/желудей», «жесткий/жесть». А вот к «трущобе» и «чопорный» никак ничего не подобрать — так потому что там проверки нет, шорох — там оро, его вообще не надо проверять, блоки не проверяют.

Разгрузим алгоритм от примеров (то был рабочий вариант) и еще раз на него посмотрим.

Делим все слова на две группы.



А теперь вопрос: еще раз посмотри на алгоритм. Здесь три позиции: 1) глаголы, 2) чистые в корне и 3) «за ним».

Какая из них не содержит ничего нового и давно известна всем чуть ли не с начальной школы?

Конечно, вторая («чистые в корне»), это такая же «новость», как про «не» с глаголом. На эту позицию у учащихся старших классов практически ошибок нет! К тому же здесь есть простая проверка. Значит, позицию № 2 можно смело снять с контроля как позицию «легко». Так мы и поступим. Это важно для того, чтобы все свое внимание сосредоточить на фланговых позициях: № 1 и 3! Именно здесь как раз и кроются все ошибки (до обучения по программе «БП», разумеется). Причины все те же: из-за школьных правил. Не буду их сейчас напоминать и оспаривать. У нас другая задача: 1) сократить количество позиций до необходимого минимума и 2) не делать ошибок при письме.

Ну, еще уметь делать верный выбор в решении тестов ЕГЭ, но эта задача как раз-таки не требует никаких дополнительных усилий и легко решается попутно.

Задача. Слова из «Проверь себя» (в самом начале главы) просеять на колонки по образцу, заодно — попутно — исправляя свои ошибки (прямо в книге). Делать text-control.

Действия (ё)	Чистые в корне	Чистые за ним

Только после этого (но никак не раньше!) можешь сверить свои решения с ответом (в приложении).

В качестве «бонуса» к этому алгоритму прилагается **регулярный блок «чёт»**. Можешь подставлять к нему разные приставки и тогда его увидишь.

Переучет, зачетка, отчетливый, напересчет, почетный, чечетка, четкий, звездочет. Это — «русский» блок, и слова — носители этого блока — «русские».

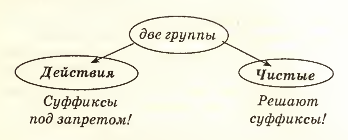
.Глава 6
«н» и «нн» во всех словах

Проверь себя: серебря(н/нн)ый век, большая гости(н/нн)ая, ране(н/нн)ый боец, фарширова(н/нн)ый перец, кожа(н/нн)ый ботинок, неестестве(н/нн)ые манеры, краше(н/нн)ая блондинка, изолирова(н/нн)ая комната, рва(н/нн)ый в драке воротник, груже(н/нн)ая тачка, вяза(н/нн)ая шапочка, беше(н/нн)ая антилопа, обалде(н/нн)ый фильм, перекраше(н/нн)ые волосы, бедстве(н/нн)ое положение, в гости к имени(н/нн)ице, родстве(н/нн)ые связи, муче(н/нн)ик учебы, заморожe(н/нн)ое шампанское, хочу мороже(н/нн)ого, дра(н/нн)ая кошка, дря(н/нн)ая девчонка, заброше(н/нн)ый дом, конопля(н/нн)ое поле, Гости(н/нн)ый Двор, отмороже(н/нн)ый чувак, прибра(н/нн)ая комната, пря(н/нн)ый глинтвейн, кури(н/нн)ая слепота, жаре(н/нн)ые крылышки, обкуре(н/нн)ый гость, воспита(н/нн)ый племя(н/нн)ик, груже(н/нн)ая гастарбайтерами тачка, стра(н/нн)ый милиционер, вяза(н/нн)ая бабкой шапка, мыши(н/нн)ый хвост, маши(н/нн)ое масло, стриже(н/нн)ый пудель, мече(н/нн)ые краской куры, гаше(н/нн)ая известь, гране(н/нн)ый стакан, психова(н/нн)ый контролер, искустве(н/нн)ый шелк, броше(н/нн)ый мяч, лише(н/нн)ый внимания, обдолба(н/нн)ая публика, плете(н/нн)ая корзинка, смоля(н/нн)ое чучело, ноше(н/нн)ая куртка, купле(н/нн)ый свидетель, паре(н/нн)ая репа, выполне(н/нн)ое обещание, посвяще(н/нн)ая другу песня, ворова(н/нн)ый чемодан, кваше(н/нн)ая капуста, стриже(н/нн)ый под ноль

парень, голуби(н/нн)ая почта, исти(н/нн)ая правда, дикови(н/нн)ый зверь, отпечата(н/нн)ый текст, горта(н/нн)ая речь, балова(н/нн)ый кот, некоше(н/нн)ая трава, содра(н/нн)ая афиша, безукоризне(н/нн)ая работа.[1]

Сразу перейдем к алгоритму.

Делим все слова на



Это опять наше фирменное деление. И, как обычно, первое действие. Идем дальше, начнем с «чистых».

Чистые

Решают суффиксы!

Ты думаешь, что ты их не знаешь, но на самом деле это не так! Сейчас ты их вспомнишь.

Все позиции по чистым по порядку — на простых примерах.

1)
баня;
истина;
карман;
машина.

Вопрос: что у всех этих слов общего? Они все заканчиваются на «н»! (Мы же сразу договоримся, что «хвосты» не

[1] Ответы смотри на сайтах http://www.romanova-school.ru и http://www.piter.com.

будем замечать.) Значит, одна «н» здесь уже есть. Сейчас прибавится еще одна, и будет простейшая позиция:

«1 + 1 = 2».

Баня — банный.
Истина — истинный.
Карман — карманный.
Машина — машинный.

н + н = нн

2)
серебр*ян*ый;
полотн*ян*ый;
кож*ан*ый;
рж*ан*ой.

Это суффиксы «*ан*»—«*ян*» = 1 н!

Внимание: в «чистых» только эта позиция является опасной. Больше всего ошибок делается именно здесь. То есть многие пишут эти слова с двумя «н» («серебрянный», «кожанный»). Тому есть причина — она в трех (!) словах, которые знают все: уверена, что и ты не исключение!

Если ты понял, что я имею в виду, значит, я правильно навела тебя на мысль: «исключения» — вот это как раз те три слова, которые сразу всем приходят в голову[1]. Я здесь не хочу их называть, потому что ты и так уже их, конечно, вспомнил. Это очень вредные слова: слова-сорняки. Они, как репей, крепко застревают в памяти — надолго, и даже на всю жизнь. Но вот что с ними делать и к чему они — уже мало кто помнит, но зато они крайне плохо влияют на все

[1] Оловянный, деревянный, стеклянный и свиной.

остальные позиции. Поэтому в нашей программе все «исключения» под запретом.

Но это еще мягко сказано: все «исключения» ШП — это вредоносные вирусы[1], сами по себе бесполезные и бессмысленные, но стремящиеся, если и не сломать нашу программу (это им, конечно, не по силам), то сильно ей навредить.

Сразу же их игнорируем и исключаем из наших программ. Это мелкие паразиты, и их не следует воспринимать всерьез.

3)
вороб*ин*ый;
пчел*ин*ый;
льв*ин*ый;
зме*ин*ый.

Это суффикс «*ин*», как видишь.

Пожалуйста, допиши сюда еще 3–4 слова с этим суффиксом. И пока ты будешь думать, какие бы еще сюда слова можно было бы дописать, ты уже поймешь, что ничего другого, корме как «муравь*ин*ый», «*ослиный*», «журавл*ин*ый» и «мыш*ин*ый» («крыс*ин*ый», «соловь*ин*ый», «пчел*ин*ый») ты придумать не можешь! А ты хотел бы, наверное, придумать какие-то другие слова — а эти, которые тебе приходят в голову, тебе почему-то кажутся какими-то глупыми! (Со зверями связанными, со всякой живностью.) А вот бы — «машинный», «жасминный», «истинный», «диковинный», «старинный»... Но «машинный», «истинный», «диковинный» — это мы уже проехали: это 1 + 1 — не подходит сюда! Потому что эта позиция называется «суффикс "*ин*" — *жив*», то есть «живой»; он имеет отношение только к миру животных. И ничего другого выдумывать не надо: «лошад*ин*ый», «шмел*ин*ый», «козл*ин*ый». Этот суффикс

[1] См. гл. «Вирусы».

принадлежит живым, одушевленным существам. Сравни: «мышиный» и «машинный». На слух — похоже. Но «мы*ши*ный» — это «живое», а «машинный» — нет! (К тому же «машинный» — это 1 + 1.) Итак,

мыш*ин*ый хвост;
комар*ин*ый писк;
зме*ин*ый укус;
лебед*ин*ая песня;
большая гост*ин*ая;
новая гост*ин*ица;
Гост*ин*ый Двор;
дяд*ин*а шляпа.

Вопрос: как ты считаешь, 4 последних примера — это слова того же ряда или они случайно сюда попали?

Обычно после этого вопроса возникает пауза: все начинают искать ответ, думая, что это какой-то трудный вопрос или провокация.

ВНИМАНИЕ: ЕСЛИ *СРАЗУ* НЕТ ОТВЕТА, ДЕЛАЙ ПРОВЕРКУ «СКАЖИ ИНАЧЕ» — БУДЕТ ОТВЕТ!

Гостиная — это комната для гостей.
Гостиница — это дом для гостей.
Гостиный Двор — это двор для гостя[1].
Дядина шляпа — шляпа дяди — тоже «жив».

Гость — одушевленное, живое, как правило, существо. И дядя тоже. Так что ничего особенного: это слова того же ряда. Это суффикс «жив». То есть «*ин*». Самая простая позиция в ряду «чистых».

Но там, выше, есть еще суффиксы «*ан*»–«*ян*» = 1.
Обобщим: «*ан*»—«*ян*»—«*ин*» («жив») = 1.

---

[1] Здесь мне важно общее слово, а не историческое происхождение наименований.

4)
традиции*нн*ый;
естеств*енн*о;
безветр*енн*ый;
родственный.

Это суффиксы *«онн»–«енн»* = нн.

Действия

Суффиксы под запретом!

1)
сушить — сушеный (1);
стричь — стриженый (1);
парить — пареный (1);
плести — плетеный (1);
красить — крашеный (1);
клеить — клееный (1);
грузить — груженый (1);
носить — ношеный (1);
учить — ученый (1);
морозить — мороженый (1).

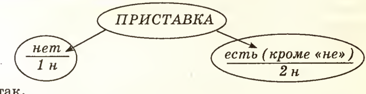
Вопрос: посмотри на второй ряд слов и скажи — а почему в «действиях» ни в коем случае нельзя опираться на суффиксы? Ответ у тебя есть. И, более того, можно сказать, перед носом. Посмотри, чем закончилась последняя позиция по чистым: суффиксами *«онн»–«енн»*, где 2 н («мгнов*енн*ый», «естеств*енн*ый»). А «крашеный», «бешеный», «пареный», «стриженый» — здесь тоже *«ен»*, но без удвоения! Суффикс *«енн»* в чистых («листв*енн*ый») сюда никакого отношения не имеет! И он остался в другой позиции — в чистых. А здесь у нас — действия.

Многие учащиеся (и взрослые) вообще не видят разницы между «чистыми» и «действиями», вот из-за этого у них

нет опоры и правильного ориентира. Чрезвычайно распространены ошибки типа «бешенный», «крашенный», «паренный». (В то время как в «чистых» — «естеств*енн*ый», «медл*енн*ый» — ошибок практически не встречается.)

Вернемся к «действиям»! Суффиксы — под запретом! Во время выполнения тренировочных задач выделять их категорически запрещено. Они здесь ничего не решают. Здесь решают приставки.

сушеный (1) — *вы*сушенный (2);
стриженый (1) — *под*стриженный (2);
пареный (1) — *за*паренный (2);
плетеный (1) — *с*плетенный (2);
крашеный (1) — *пере*крашенный (2);
клееный (1) — *рас*клееннный (2);
груженый (1) — *по*груженный (2);
ношеный (1) — *из*ношенный (2);
ученый (1) — *вы*ученный (2)
мороженый (1) — отмороженный (2).



Итак,
крашеный (1) — *по*крашенный — *не*крашеный (1)
стриженый (1) — *под*стриженный — *не*стриженый (1)

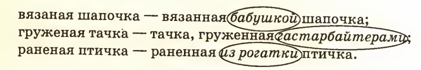
«*Не*» не работает. Это неработающая недействующая псевдоприставка (на самом деле это не приставка, а частица — работают только приставки).

Позиция, где решает приставка, — **основная**. Чаще всего мы имеем дело именно с ней! Она лучше всего усваивается, легко различается при письме. Следующие нам попадаются гораздо реже.

2)
вязаная шапочка;
груженая тачка;
раненая птичка.

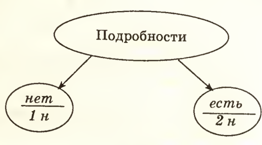
Скажем более подробно о предмете. Добавим чуть больше информации: вязаные шапочки бывают разные. Например, крючком можно связать; спицами; вручную; шапочку может связать кто-то: ты сам; подруга; бабушка.

Скажем более подробно и проследим, что изменилось:


вязаная шапочка — вязанная *бабушкой* шапочка;
груженая тачка — тачка, груженная *гастарбайтерами*;
раненая птичка — раненная *из рогатки* птичка.

Изменилось то, что из-за этих «подробностей» прибавилось «н»! Теперь их два! (Такие «подробности», детали, называются в грамматике «зависимые слова» — если ты о них слышал и это название для тебя привычно — можешь так их и называть. Здесь это не принципиально. Я же называю их просто «подробности» — мне кажется, так понятней.)

Итак,



Это «плохая» позиция. Почему — скажу в конце главы. Но и вовсе не трудная. Она отлично усваивается и различается — без усилий и тренировок. Она встречается намного реже предыдущей (где решала приставка).

3)

А вот это «хорошая» позиция. Здесь есть регулярный блок. Мы любим регулярные блоки: ведь их не надо ни проверять, ни учить.

балованный кот
психованный пассажир
фаршированный перец
изолированная комната
бракованный товар

Это блок *«ованн»* (2 н) Напоминаю: все это — «действия»! Сделаем проверку «скажи иначе» для тренировки и чтобы убедиться, что это «действия». Этот блок бывает только в «действиях».

Балованный кот — тот, которого балуют, любят;

психованный гражданин — тот, который орет и психует;

фаршированный перец — тот, в который положили фарш;

изолированная комната — та, которую отделили от других;

бракованный товар — тот, который забраковали, который не соотвествует требованиям.

4)

Самая редко попадающаяся позиция, в которой и так никто не ошибается.

Ею можно было бы и пренебречь, но у тебя могут возникнуть вопросы, и лучше на них ответить сразу, сколь бы несущественной ни была эта позиция.

стриженый	купленный
меченый	лишенный
бешеный	брошенный

У тебя может возникнуть вопрос: что это за колонка № 2? С первой-то все ясно: это «действия», нет приставки — 1 н. Но во второй колонке — те же «действия», без приставок. Но «нн» тут две.

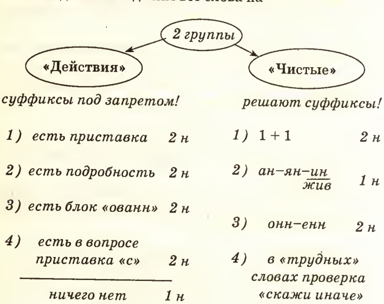
Восстановим глаголы, поставим к ним вопросы:

стричь	купить
метить	лишить
бесить	бросить
что делать?	что сделать?

Видишь разницу? Во второй колонке в вопросе есть приставка: *«с»* (есть приставка — 2 н, как мы уже знаем). И все. Теперь об этой позиции можно забыть: все равно мы ее переведем в позицию «легко».

Итак, обобщим опыт наших наблюдений: 1 н или 2 н?

Наши действия: делим все слова на



Мы выстроили алгоритм. В нем учтены все позиции. Но пользоваться им надо будет только в том случае, если у тебя возникнет неуверенность и сомнение. А это будет очень редко.

Потому что сейчас я покажу тебе **простейший мгновенный способ проверки** без всякого алгоритма. Ты будешь пользоваться этим способом всегда, а алгоритмом — только в крайних случаях, когда этот способ не действует (это бывает крайне редко).

Внимание: **ОПОРА НА РЕЧЬ!**

синий — осенний
пьяный — постоянный
драный — дрянной
бараний — ранний
рваный — странный
львиный — полынный
ослиный — длинный
мышиный — машинный
веник — племянник
вареник — родственник

Простейший речевой прием. Сейчас смотри на колонку № 2. Как можно более внятно и четко, без спешки, скажи слово «осенний». Все внимание на то, где был твой язычок на звуке «нн». Где? Ответь как можно проще: он был наверху.

Еще раз скажи «осенний» и задержи язычок на звуке «нн» подольше: язык прижат! И более того: его ты можешь так держать — там, где он есть, — сколько хочешь: и он не устает! «Осеннннннний»! Вот так можно говорить это слово — будет долгий, длинный, певучий звук: «нннн»... Отлично! Попробуй сейчас сделать наоборот: говори, но не прижимай, не задерживай язык: наблюдай, что будет.

«Осений». Видишь? Крайне неудобно языку, и подбородок куда-то вперед выпирается, и вообще все плохо. Да и звук такой, будто у тебя каша во рту или ты язык ошпарил чем-то перед этим.

Короче, нормально, когда язычок плотно прижат к небу, там он долго и хорошо держится — и слово звучит красиво и певуче!

Попробуй делать так и с другими словами из этой колонки: 1) сначала держи язык долго в прижатом виде: это нормально; 2) а теперь не прижимай его и наблюдай, и слушай, что будет.

Давай:
постояннннннный ☺ — постояный ☹
дряннннной ☺ — дряной ☹
раннннний ☺ — раний ☹
страннннный ☺ — страный ☹
полыннннный ☺ — полыный ☹
длинннннный ☺ — длиный ☹
машиннннннный ☺ — машиный ☹
племянннннник ☺ — племяник ☹
родственннннник ☺ — родственик ☹

Понятно? Правда, понимать тут особо нечего. Где язык можно долго прижимать (он сам прижимается) и держать, сколько хочешь, там 2 н.

Теперь влево посмотрим, на первую колонку: «синий» — язык не прижат, слово произносить легко. «Пьяный» — то же самое.

Прижмем: «синнний»; «пьяннннный»; «драннннный»; «бараннннний». Думаю, комментарии излишни: все ясно. Все равно, надо обязательно проговорить все эти слова:
синий ☺ — синнний ☹
пьяный ☺ — пьяннный ☹
драный ☺ — драннный ☹

бараний ☺ — баранннний ☹
рваный ☺ — рваннннный ☹
львиный ☺ — львинннный ☹
ослиный ☺ — ослиннный ☹
мышиный ☺ — мышинннннный ☹
веник ☺ — веннннник☹
вареник ☺ — вареннннник ☹

Здесь очень важно, хоть и так все ясно, обязательно проделать эту минимальную речевую работу! Проговорить — обязательно вслух и внятно оба варианта — и из 2-й колонки, и из 1-й. Тогда навык такой проверки будет работать безотказно и естественно.

Поведение при письме: 1. Обходись этим способом — он работает почти всегда. Не пользуйся алгоритмом без особой необходимости. Скорее всего, до него дело не дойдет. 2. Если дойдет — тогда, пожалуйста: пользуйся.

Кстати, стоит сейчас вернуться к нему и посмотреть, как наша речевая проверка будет действовать в рамках алгоритма.

ЧИСТЫЕ

баня — банный карман — карманный машина — машинный чугун — чугунный	позиция 1 + 1 = 2 н позиция «легко» язык прижат
серебр*ян*ый полотн*ян*ый глин*ян*ый рж*ан*ой	позиция «*ан*»–«*ян*» = 1 н язык прижать нельзя (1н) позиция «легко»
мыш*ин*ый кур*ин*ый козл*ин*ый льв*ин*ый	позиция «*ин*» («жив») язык прижать нельзя! (1 н) позиция «легко»

традици*онн*ый хозяйств*енн*ый листв*енн*ый естеств*енн*ый	позиция *«онн»*—*«енн»* язык прижат! (2 н) позиция «легко»

ДЕЙСТВИЯ

плетеный — сплетенный крашеный — выкрашенный груженый — погруженный меченый — замеченный	язык прижат! позиция «легко»
вязаная шапка – вязанная бабкой шапка груженая тачка — груженная бабкой тачка раненая птичка — раненная бабкой птичка	позиция «подробность». Это плохая позиция: речевая проверка не работает, язык не прижимается, поэтому надо учитывать «подробности» (зависимые слова)
бал*ованн*ый изолир*ованн*ый фарширо*ванн*ый	блок *«ованн»* тут 50 на 50 все же решает блок (2 н)
купленный лишенный решенный брошенный	язык прижат позиция «легко»

Выводы:

— в «чистых» все позиции — это позиция «легко»

— в «действиях» самая главная —первая позиция (где приставка решает) — это тоже позиция «легко»

— в «действиях» — позиция с блоком «ованн» — это позиция «легко»

— в «действиях» последняя позиция («купленный», «брошенный») — это позиция «легко»

— в «действиях» «плохая» позиция — это где надо учитывать «подробности».

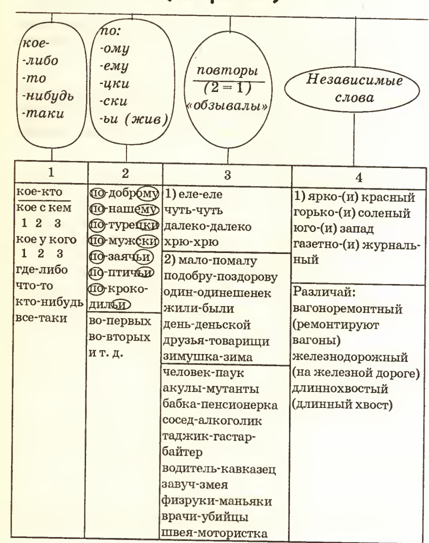
Отлично мы поступили! Вначале построили подробный алгоритм, а затем сняли с контроля почти все позиции. Зачем же тогда так долго и тщательно мы прорабатывали все позиции — и по «чистым», и по «действиям»?

Мы это сделали не зря. Наш труд даром не пропадет: во-первых, теперь у тебя есть безусловная и надежная опора в выборе своих действий; во-вторых, ты сумеешь правильно решить любой тест ЕГЭ по теме «н»–«нн».

Задачу «проверь себя» теперь надо будет решить так: 1) не писать; 2) просеять все слова на две колонки: «действия» и «чистые»; 3) исправить свои ошибки (прямо в книге); 4) сверить с ответом.[1]

[1] Ответы смотри на сайтах http://www.romanova-school.ru и http://www.piter.com.

Глава 7
Позиция «полуслитно» (дефисы)



1	2	3	4
кое-кто кое с кем 1 2 3 кое у кого 1 2 3 где-либо что-то кто-нибудь все-таки	по-доброму по-нашему по-турецки по-мужски по-заячьи по-птичьи по-кроко-дильи	1) еле-еле чуть-чуть далеко-далеко хрю-хрю	1) ярко-(и) красный горько-(и) соленый юго-(и) запад газетно-(и) журналь-ный
	во-первых во-вторых и т. д.	2) мало-помалу подобру-поздорову один-одинешенек жили-были день-деньской друзья-товарищи зимушка-зима	Различай: вагоноремонтный (ремонтируют вагоны) железнодорожный (на железной дороге) длиннохвостый (длинный хвост)
		человек-паук акулы-мутанты бабка-пенсионерка сосед-алкоголик таджик-гастар-байтер водитель-кавказец завуч-змея физруки-маньяки врачи-убийцы швея-мотористка	

В этом алгоритме первой идет самая часто встречающаяся позиция и она же — самая простая и всем хорошо известная (кое-либо-то-нибудь — черточку не позабудь — это мы знаем с детства).

Проверь себя:

(кое)(с)(кем) поговорил, (кое)(у)(кого) одолжил, (как)(нибудь) справимся, (у)(кого)(нибудь) спишу, (с)(чего)(бы) это, (куда)(бы) податься, поехали (куда)(либо), (кое)(кого) встретил, у (кого)(то) попросил, с (кем)(то) договорился, (кое)(где) побывал, с (кем)(нибудь) познакомлюсь, пойдем (куда)(нибудь), (что)(бы) такого еще придумать, скорее (бы) каникулы, чаю (что)(ли) попить или (же) кофе, ты (же) мне обещала, знал (бы) ушел (бы), где (бы) время провести, вылез (из)(под) стола (из)(за) страха темноты, (по)(доброму) лицу дяди Васи покатилась скупая мужская слеза, молодежь одета (по)(нынешнему), я поступил (по)(мужски), учусь (по)(хорошему) конспекту, они расстались (по)(доброму), вышивка (по)(черному) бархату, раньше дядя Вася пил (по)(черному), у них все (по)(старому), все будет (по)(нашему), иду (по)(нашему) двору, мама училась (по)(старому) учебнику, у них любовь (по)(настоящему), трамвай полз (по)(черепашьи), у кого есть вопросы (по)(научному) докладу, поступил (по)(жабьи), не люблю выражаться (по)(научному), (внук)(придурок), (придурковатый)(дедушка), (бабка)(пенсионерка), (контролер)(бык), (господин)(Козлов).

Раньше ты об этом не думал, но теперь знай: подавляющее большинство всех дефисов в тексте (любом) — это дефисы, знакомые тебе из первой позиции (она же поэтому и главная).

На втором месте — слова, которые начинаются на «по» и заканчиваются на «ому», «ему», «цки», «ски», «ьи» (жив)!

Для сокращения количества позиций сравним примеры и снимем ненужную проблему парности.

Иду по нашему двору Мама училась по старому учебнику Папа скучает по взрослому сыну Гуляю по зимнему парку	Все будет по-нашему У них все по-старому Я поступил по-взрослому Он оделся по-зимнему

Никакой «парности» нет: первая колонка — это позиция «легко» (снято с контроля, ошибиться нельзя). В остатке — одна, вторая колонка: то есть позиция № 2. Выбирать нечего!

И все же не могу удержаться, чтобы не задать тебе вопрос-тест на поиск простых решений. Найди разницу между примерами слева и справа! Если бы нам потребовалось сделать «проверку», как бы ты поступил? (Ответы типа: здесь такая-то часть речи, а здесь такая-то — не принимаются!) Мы любим простые и быстрые проверки! Не нашел? Тогда показываю. В первой колонке можно легко убрать слово, а во второй — нет:

Иду по двору	Все будет по!
Училась по учебнику	У них все по!
Скучает по сыну	Я поступил по.
Гуляю по парку	Он оделся по.

(Примеры «минус-слово» во второй колонке всегда вызывают дружный смех.)

Эту проверку показал мне на занятии один ученик; до того я сама ее не видела и предлагала нашу универсальную проверку одну из двух (у нас же всего две проверки на весь курс: одна — **«скажи иначе»**, но она здесь не действует, зато действует другая — **«много можно и нельзя»**):

Иду по нашим дворам Училась по учебникам	Все будет «по нашим» У них все «по старым»

Поиск подобных простых решений тренирует ум и наблюдательность, а также, что немаловажно, сокращает количество позиций и способствует разоблачению многих вредных заблуждений.

Первая и вторая позиции — самые главные и при этом самые простые и узнаваемые.

Живые и мертвые.

Числитель позиции №3 («повторы») можно смело снять с контроля! Простые повторы типа «еле-еле», «чуть-чуть», «далеко-далеко» — это позиция «легко». «Повторы» в кавычках (похожие на них слова) предлагаю прочесть вслух и ответить на вопрос: часто ли ты и твои друзья употребляют их в своей речи? Вот, например, выходишь ты на улицу, там стоят твои знакомые, и на вопрос: «как жизнь» — вдруг ты бы начал:

— День-деньской сижу дома, мало-помалу готовлюсь к экзаменам. Провожу время все больше один-одинешенек, подругу отправил далеко-далеко, вот она и свалила подобру-поздорову: а нечего было шуры-муры разводить со всеми и всякий шахер-махер устраивать. Вот такие вот елки-палки, друзья-товарищи, — скорее бы уж наступила зимушка-зима... и так далее.

Надо ли говорить, друзья-товарищи, что подобные обороты речи давным-давно устарели, елки-палки, и в нашем активе если и используются, то скорее в ироническом контексте (а в письменной речи, я думаю, и вообще не используются; ну а если где и пролезут — то смело отнесем их к позиции «легко» и снимем с контроля!). Эта позиция — «мертвая».

Другое дело знаменатель позиции № 3! 2 = 1 — это парадоксальное равенство — просто символ, знак того, что

оба слова, написанные через дефис, означают одно понятие («бабка-пенсионерка», «болельщики-гопники», «контролер-бычара», «депутат-ворюга»).

Этот ресурс — знаменатель позиции № 3 (2 = 1) — практически неисчерпаем (в отличие от числителя, который исчерпал себя практически полностью). Подобные «живые» сочетания слов всегда были чрезвычайно активны («осетин-извозчик», «старик-горемыка», «дядя-интеллигент», «пионер-герой» — уже довольно устаревшие темы, но узнаваемые). А вот новые возникают постоянно: они вспыхивают и гаснут, оживляя нашу речь и характеризуя среду и текущий момент, будучи как бы маячками, по которым легко можно установить контекст и времени, и событий, и социально-лексического и оценочного пространства.

Важно, что практически всегда они произрастают из обыденной речи (то есть из самой что ни на есть живой!), поэтому в них много экспрессии: сатиры и негатива — и точно подмеченных характеристик (как правило, нелицеприятных).

Эту позицию мы не будем снимать с контроля! Наоборот, будем активно использовать ее в своей речи, дополняя новыми — собственными оттенками (и оценками).

Предлагаю тебе продолжить (оставь нужное):

пенсионер-(горемыка, лох, бедняга, бедолага, профессор, мастер спорта, маньяк, доносчик, дебошир);

милиционер-(псих, примерный семьянин, герой, придурок, интеллектуал, беспредельщик, добряк);

подруга-(красотка, умница, гопница, обманщица, панк, старшеклассница, студентка);

экскурсовод-(историк, зануда, затейник, старикан, любитель, переводчик);

одноклассница-(отличница, двоечница, жаба, всезнайка, зазнайка, тупица);

дворник-(татарин, кавказец, американец, пьяница, интеллигент, доходяга, бомж).

продавец-(консультант, болтун, эксперт, стажер, нелюдим, шутник);

профессор-(склеротик, жиртрест, старичок, пушкинист, пенснарь, пенсионер);

администратор-(тупица, зануда, начальник, весельчак, редактор, дебил);

гастарбайтер-(трудяга, азиат, каменщик, альпинист, коротышка).

Независимые слова

Здесь имеет место парность — то есть различение двух позиций. Сравним простые примеры.

Независимые слова (дефис)	**Другое (слитно!)**
ярко-красный луч	железнодорожный вокзал
горько-соленый вкус	длиннохвостый павиан
газетно-журнальный киоск	краснокирпичное здание

Первое действие: проверка «скажи иначе». (Не «тупым подбором слов», а как положено: то есть подробно объясни смысл выражения.)

Независимые слова	**Другое**
яркий **и** красный луч	тот, что на железной **и** дороге
горький **и** соленый вкус	у него длинный **и** хвост
там, где газеты **и** журналы	тот, что из красного **и** кирпича (а не «красный и кирпичный» — пример тупого подбора!)

Гарант независимости — это союз «и». Там будет дефис. Главное — это правильная проверка «скажи иначе».

Проверь себя. Просеять на две колонки:

(железно)дорожный узел, (сельско)хозяйственные товары, (садово)огородный инвентарь, (садово)парковая культура, (деревенско)сельские жители, (красно)кирпичное здание, (кисло)молочные продукты, (сердечно)сосудистые болезни, (варено)копченая колбаса и (сыро)копченая колбаса, (воздухо)плавательный парк, (птице)фабрика, (грязе)лечебница, (трамвайно)троллейбусный парк, (англо) русский словарь.

(Ответ: дефисов — 7.)

Если бы это было учебное пособие, то здесь, в главе про дефисы, мы обязаны были бы подробно рассмотреть частичку «пол»! Но это не учебник, и у нас другие задачи! Частичка «пол» («полпетуха» и «пол-индюка») здесь не рассматривается: написание частички «пол» радикально решено в главе «Слитность» — это базовая позиция нашей программы. У нас есть опора: где трудно — там слитно! Это касается частички «пол». О дефисе там помнить запрещено: он сам появляется там, где надо (и это является позицией «легко»).

Итак: 1) дефис — это промежуточная позиция, стремящаяся к слитности. Процесс не закончен, и пока она является полуслитной. Это значит, что, выбирая правильный вариант, ты всегда (и это обязательно) выбираешь между «полуслитно» и «слитно»! (О «раздельно» и речи быть не может: помни, что эта позиция снята с контроля!);

2) в алгоритме на дефисы важны первая и вторая позиции: самые простые и — самые главные по частотности. Третья у нас теперь уже практически снята с контроля как позиция «легко», а на четвертую решает проверка «скажи иначе» — красная кнопка и скорая помощь, как всегда, если вдруг возникают проблемы с русскими словами. Наш алгоритм учел все, что тебе необходимо, мы предельно сократили количество позиций. Никогда не ставь дефисов на

всякий случай! Я имею в виду частицы, не учтенные этим алгоритмом («бы», «ли», «же»). Там — позиция «легко», и «рука пишет сама». Мы уже об этом договорились (см. главу «Пары»).

Напомню: *пиши не думая, наблюдай за процессом*:

Скорее бы каникулы!
Сдам ли я экзамен?
А как же.
Я же готовлюсь.
Вот бы экзамены отменили!
Не ты ли мне вчера звонила?
Куда бы мне пойти сегодня?

По моим наблюдениям, здесь ставят дефис неуверенные в себе люди, у которых нет опоры. Они не знают, что все подобные позиции — это позиция «легко».

А ты, надеюсь, уже понял, что большинство проблем — это проблемы правил. Вот поэтому мы так их не любим.

Глава 8
Предлоги-братья (алгоритм «Сауз-парк»)

Умеешь ли ты правильно писать слова типа:

учился (в) течение/и каникул; беседа длилась (в) продолжение/и часа; Москва (в) отличие/и от Питера; (в) заключение/и приведу цитату; (в) завершение/и своего сочинения сделаю вывод; опоздал (в) следствие/и пробки?

Ни один вопрос не вызывает столько разногласий, как по поводу этих слов. Ведь здесь сразу две позиции: начало (в) — слитно или нет; и конец — и или е! И варианты! Как же тут не запариться!

По системным ошибкам эти слова – в хит-параде. Причем не только у школьников (то есть у тебя), но и у студентов, клерков, офисных трудящихся и — у родителей. Среди учащихся ни разу не встретился тот, кто бы уверенно, без сомнений, решил обе позиции всех предложенных наугад примеров. И тому есть причина! Сейчас я ее тебе «артикулирую»: в двух-трех словах объясню, в чем тут дело и почему люди разных поколений (не побоюсь этого обобщения) не умеют пользоваться этими словами, — а ведь без них обойтись невозможно! Они постоянно встречаются в текстах, которые необходимо писать.

Это предлоги. А пробуй обойтись без предлогов. На всех занятиях происходит одно и то же (варианты отсутствуют!). Как только звучит слово «в течение» («учился в течение каникул») и следует мой вопрос: что скажете?, в ответ обязательно кто-то бодро восклицает фразу «в течении реки!».

Вот на этом месте сделаем остановку. Я училась по старым учебникам, но и там было то же самое. Прекрасно помню эту тему — «Производные предлоги». Страница по-

делена пополам: в первой колонке шли примеры типа тех, что у нас были в начале главы (учился в течение каникул, опоздал вследствие пробки), а во второй — ты и так уже понял какие: в течении реки построили плотину, следователь ошибся в следствии по делу. Вот так это выглядело — и выглядит — тогда и сейчас в учебниках по русскому языку для 6-го класса.

Предлоги	Существительные
В течение каникул я болел (то есть все каникулы).	В течении реки произошли изменения.
Беседа длилась в продолжение часа (то есть час).	В продолжении книги все герои погибают.
Я опоздал вследствие того, что проспал (то есть из-за).	В следствии по делу об убийстве было много нового.

ЭТО ПОД ЗАПРЕТОМ

Конечно, там были не эти примеры, но по сути такие же.

И вот такая подача материала была (и остается до сих пор) очень неправильная! Ни в коем случае нельзя рядом ставить эти слова – они не имеют ни малейшего отношения друг к другу!

Если тебе 12 лет и ты нормальный человек (а не идиот, не понимающий смысла слов), и ты – не иностранец (не различающий смысла русских слов), то ты и без учебника понимаешь разницу, где «течение реки», а где – «в течение урока». И здесь учебник тебе только мешает. Какой-то дядя тебе пытается упорно доказать, что «он опоздал на работу вследствие пробки» и «произошла ошибка в следствии по делу об ограблении магазина» — это не одно и то же, поскольку смысл разный. Ничего себе — доказал.

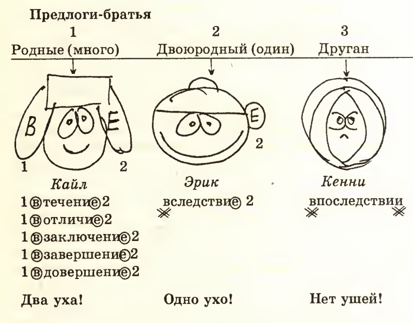
Я долго ошибалась в этих словах сама и очень долго наблюдала за процессом, за ошибками учащихся. Вывод следующий:

1) правилами не пользоваться;

2) про «течение реки» забыть навсегда!

Задача: как не перепутать между собой в написании: (в) течение/и, (в) продолжение/и, (в) следствие/и, (в) обличие/и, (в) довершение/и, (в) завершение/и, (в) заключение/и и т. п.

Еще раз внятно поставим задачу: как нам правильно писать именно эти слова. А очень легко. Как это делаю я и все мои учащиеся — кто на радость, а кто и назло своим учителям.



Первая позиция: Кайл — чувак в ушанке! Раз в ушанке, то два уха гарантированы. Левое ухо означает: «в» — раздельно. А правое — пиши «е»!

в течение (левое ухо — в, правое ухо — е)

Все остальные слова (сколько бы их ни было) пишутся так же. Один в один. Чувак в ушанке за это отвечает. Запоминать эти слова не надо. Образец – «в течение». Все слова из первой позиции — «родные братья». Поэтому они все пишутся одинаково.

Двоюродный: слово «вследствие». «Е» в конце, как у всех братьев: правое ухо у него есть. А левого нет! «Вследствие» — слитно.

Друган — это другой: не брательник, но друган. Это Кенни: у него вообще нет никаких ушей, он же весь замотан в капюшон. Слово «впоследствии» — другое, те были предлоги, а это — наречие. Но это неважно.

Итак, делим все слова на 3 группы:

Родные: два уха	Двоюродный: одно ухо	Друган: нет ушей вообще
«в»– раздельно «е» – в конце Все – по типу слова «в течение»	«е» в конце Тут только одно слово: «вследствие»	впоследствии

Вывод: 1) последнее слово (впоследствии) здесь лишнее. У Кенни и ушей не видно, да и его опять убили. Позицию 3 снимаем с контроля!

В остатке: только слово «вследствие» отличается от всех остальных. У него одна позиция «е» в конце (одно ухо), а у всех остальных — «родных братьев» — две! (2 уха): «в» — раздельно, «е» — в конце.

Попроси своих родных (или кого-то, кроме них) читать эти слова, а ты будешь их писать! Следи обе позиции (начало слова – «в» и конец «е»). Ставь цифры: номера позиций. Ты никогда больше не ошибешься в написании этих слов!

Учился в течение каникул, беседа длилась в продолжение часа, Москва в отличие от Питера, в заключение приведу еще один важный факт, в завершение своего сочинения я сделаю одно предположение, мой брат еще и двойку по физкультуре получил в довершение ко всему, я сегодня опоздал вследствие пробки, впоследствии поступил в институт и учился там в течение полсеместра, пока не выгнали вследствие неправильного поведения, я в отличие от всех вел себя нормально, в заключение скажу, что все идет по плану, в завершение своего сочинения я хочу привести цитату из произведения Н. В. Гоголя.

Глава 9
«ь» после шипящих в конце слов (все позиции)

Один из самых легких и простых алгоритмов, не требующих особой проработки. Усваивается сразу, закрепляется в две задачи, при этом он решает проблему довольно радикально и неожиданно.

Вначале вопрос к тебе: отвечать быстро, долго не думать (самый правильный ответ — это простой и быстрый ответ). Быстро назови любых 2–3 слова с мягки знаком после шипящих на конце!

После этого ты можешь подглядеть внизу следующей страницы, какие слова всем приходят в голову, и сверить со своими. Скорее всего — нечто подобное вспомнил и ты. Это не случайно — к этому мы еще вернемся.

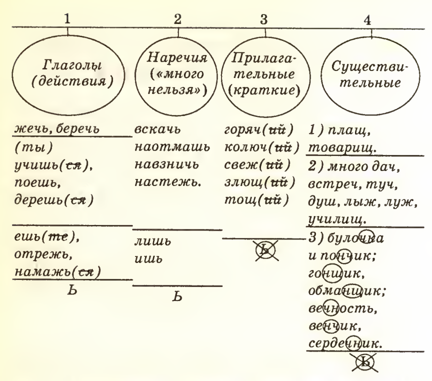
Проверь себя:

Муж..., объелся груш..., чай горяч..., отреж...те булоч...ку, улич...ный скрипач..., гаеч...ный ключ..., шел мимо дач..., вышли из училищ..., много встреч..., туч..., остров сокровищ..., овощ... колюч... и свеж..., рассеч... бровь, пересеч... улицу, волосы до плеч..., контролер злющ... и бесстыж..., у него на носу прыщ..., родная реч..., реч...ной вокзал, ты гонщ...ик и обманщ...ик, надо отвлеч... учителя, до новых встреч..., застен...чивая жен...щина, упал навznич..., двери настеж..., намаж...ся не отмоеш...ся, не еш...те мухоморы, в чем престиж....

Рабочий алгоритм: «ь» после шипящих (все позиции) см. в таблице на следующей странице.

Комментарии к позициям:

1. В глаголах формально — 3 позиции:
   - **начальная форма: «жечь», «беречь»**



– **второе лицо**: ты учишь(ся), паришься. «Хвосты» — в сторону!
– **«просьба»**: не ешьте, намажься (специально даются примеры с «хвостами», чтобы их отбросить!).

Вывод: что за позиция — неважно. В «действиях» (глаголах) мягкий знак есть всегда! (невзирая на «хвосты»).

2. В наречиях (позиция «много нельзя», плюс словечки «лишь» и «ишь») — он тоже есть всегда[1]!

[1] Напомню, что «исключения» у нас под запретом! В грамматике это 3 глупейших слова-сорняка (уж, замуж, невтерпеж) — и ты тоже их, конечно, слышал, вот только непонятно, что с ними делать? Два из них — позиция «легко» (Ь), а одно нами не используется, так как его нет в активе современного языка!

Этот алгоритм точно делится пополам, на две части. Мягкие знаки закончились! Дальше — в позициях 3 и 4 они отсутствуют!

3. Прилагательные («хвосты» им отрубим сразу же): горячий, колючий, злющий.
   В то же время это будет проверкой: злющ, колюч = злющий, колючий.
   Свеж, певуч = свежий, певучий.
   Поэтому будем считать эту позицию позицией «легко».
4. В существительных — три позиции.
   Внимание, вопрос к тебе:
   Внимательно посмотри на них. Скажи: в какой именно из них (в 1-й, 2-й или 3-й) легче всего ошибиться? Разумеется, во второй! Первая (плащ, товарищ, шалаш, врач) — это позиция «легко». Третья (стык согласных с «ч» и «щ») — это первый класс (как «чу»-«щу» и «жи»-«ши») тоже ничего «трудного»: это безусловно позиция «легко».

А вот вторая — это уже серьезно. Именно здесь делается наибольшее количество ошибок — не только учащиеся, но и многие взрослые пишут с «ь»: шел мимо «дачь»; съел много «грушь»; темно от «тучь».

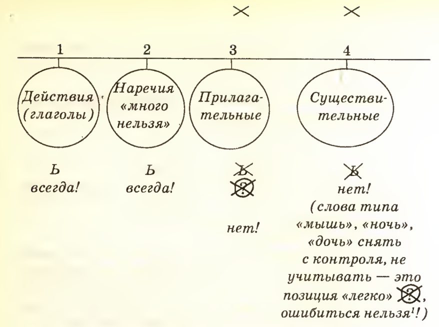
Вопрос: из-за чего? Тому есть причина. Так в чем же она?

Правильно: груша-туча-дача-лужа — это женский род. В голове образовалась устойчивая связь (женский род — «ь»), но здесь она начинает работать неверно, порождая ошибку. Не вдаваясь в подробности (эта книга не учебник!), снова нарисуем алгоритм, разгрузив его от примеров — окончательный вариант.

«Ь» после шипящих

Все позиции этого алгоритма чрезвычайно просты и закрепляются в два действия.

1. Исправить свои ошибки в задаче «проверь себя».



2. Просеять все эти словосочетания на 4 колонки по образцу, посчитать ответ.

3. Ты можешь проверить свои ответы.[2]

(Все существительные надо отсеять в четвертую колонку, включая позицию «легко».)

[1] Теперь понятно, почему тебе пришлось назвать три простых слова, где есть «ь» после шипящих (в начале занятия), и ты вспомнил именно их: мышь, ночь, дочь, рожь.

[2] Ответы смотри на сайтах http://www.romanova-school.ru и http://www.piter.com.

Глава 10
«Пары»
(тоже /то же; также / так же; чтобы / что бы; зато / за то; поэтому / по этому...)

Проверь себя:

Я (так)(же) как и он не ходил в детский сад; я хочу (то)(же) мороженое, что и ты; я устал, (по)(этому) никуда не пошел; он спрятался (за)(то) дерево; я молчал, мать (то)(же) молчала; я закурил, он сделал (то)(же); слон узнал меня (то)(же); я смотрел на мать, она (то)(же) смотрела на меня; учусь (по)(этому) конспекту; (что)(бы) такого еще придумать; слон большой, (за)(то) добрый; я вышел, (что)(бы) побыть одному; (от)(того) столба до лужи — полметра; ничего нет такого, (что)(бы) могло меня заставить жениться; (по)(этому) предмету у меня одни двойки; стихи — это не (то)(же), что проза; (что)(бы) сдать экзамен — учись; (по)(этому) делу нет свидетелей; худая, (от)(того) и злая; злой, (по)(тому) и худой; мексиканские грибы — это не (то)(же), что питерские; скучаю (по)(тому) парню; блохи сильно кусают, (от)(чего) возникает желание чесаться; (что)(бы) это значило; вы — не (то)(же), что мы; в школу не ходил, (по)(тому) и умный; скорее (бы) каникулы, сдам (ли) я экзамены; а как (же), я (же) занимался; брат мне сказал (то)(же) самое; и я (так)(же) считаю; (так)(же), как и вчера, я пошел в магазин; Юра, а (так)(же) Петя и Вася (то)(же) пошли туда(же); а потом и Женя сделал (то)(же) самое (что)(бы) (то)(же) быть с друзьями, (по)(этому) они (так)(же) хорошо подготовились (по)(этому) предмету.

Как бы тебе ни показалось это трудным, это рядовая позиция, не требующая никаких особых усилий. Ошибки здесь допускаются из-за того, что в учебниках слишком много проверок и объяснений.

Проследим все это на простых примерах и примем решение, как будем действовать: договоримся об одной проверке — самой простой и быстрой.

Я тоже хочу мороженого!	Брат купил то же мороженое, что и я.
Я молчал, мать тоже молчала.	Мать опять сказала мне то же, что и всегда.
Я смотрел на мать, он также смотрела на меня.	Так же, как и вчера, родители были дома.
Я вышел на улицу, чтобы погулять.	Что бы такого еще придумать.

Проверка: закрой частицу пальцем — будет ответ[1].

Я то~~же~~ хочу мороженого! *(то хочу, то не хочу!)*	Брат купил то ~~же~~ мороженое, что и я. *(нормально: смысл тот же!)*
Я молчал, мать то~~же~~ молчала. *(то молчала, то орала)*	Мать опять сказала мне то ~~же~~, что и всегда. *(можно убрать частицу!)*
Я смотрел на мать, она так~~же~~ смотрела на меня. *(аж так смотрела, что кишки вылезли)*	Так ~~же~~, как и вчера, родители были дома. *(ну да — так, как и вчера, и позавчера)*
Я вышел на улицу, что~~бы~~ погулять. *(что погулять, что полежать)*	Что ~~бы~~ такого еще придумать. *(«бы» можно не только убрать, но и передвинуть: «что такого еще придумать «бы»)*

[1] Проверки (в скобках) — это непосредственные и живые реакции учащихся 12–13 лет, и ханжески заменять их другими — «пристойными», неубедительно.

Ответ ясен. Это самая простая, а главное, быстрая проверка. Этого вполне достаточно («закрой частицу» — будет ответ). Наблюдаем дальше:

Я устал, поэтому никуда не пошел.	Учусь по этому учебнику.
Слон большой, зато добрый.	Он спрятался за то дерево.
Любит, потому и ревнует.	Иду по тому мосту.
Голодный, потому и злой.	Скучаю по тому парню.
Проспал, оттого не вымыл шею.	От того забора до обеда будут рыть траншею.

Можно поступить так же: закрыть частицу. Прямо сейчас попробуй: уйдет не больше секунды. Но надо ли? Посмотри: вторая колонка — это позиция «легко» (а первая, значит, «где трудно — там слитно»: наша позиция!).

Но и «закрыть частицу» — это тоже простая, быстрая и минимальная проверка.

Я устал, по~~этому~~ никуда не пошел. (Я устал, по, никуда не пошел, по)	Учусь по ~~этому~~ учебнику. (учусь по учебнику)
Слон большой, за~~то~~ добрый. (слон большой, за... добрый)	Он спрятался за ~~то~~ дерево. (за дерево)
Любит, по~~тому~~ и ревнует. (любит, по, и ревнует по!)	Иду по ~~тому~~ мосту. (иду по мосту)
Голодный, по~~тому~~ и злой. (голодный, по и злой!)	Скучаю по ~~тому~~ парню. (по парню)
Проспал, от~~того~~ не вымыл шею. (проспал, от, не вымыл шею)	От ~~того~~ забора до обеда будут рыть траншею. (от забора до обеда будут рыть траншею)

Еще раз посмотри на вторую колонку, чтобы убедиться, что это — позиция легко!

Значит, и здесь также — проблемы нет.

Также нет проблемы и с самостоятельными частицами: «бы», «ли», «же».

Они узнаются и запоминаются: «были же»»! Запоминать их не недо, потому что это — позиция «легко».

Скорее бы каникулы! Сдам ли я экзамен? А как же! Я же занимался!

Глава 11
Окончания существительных

Мне, можно сказать, повезло: я училась по старым учебникам Бархударова и Крючкова. В целом они были даже очень неплохими. Там не было слов «орфограмма» и «пунктограмма», а сами правила были изложены простым языком и писались крупными жирными буквами. Все, что было написано обычными буквами, можно было вообще не читать. Так что я, не особенно себя утруждая, нормально училась на «4» и «5». Русский язык у нас вела наша классная по кличке Солдафон. На уроках она применяла к учащимся физическую силу. Но лично мне на уроках Солдафон, несмотря на страх, было интересно. Сейчас довольно трудно понять, почему: ничего особенно интересного-то не было. Русский язык под руководством Солдафон мне давался легче, чем математика и тем более физика. И только одна тема в школьной грамматике вызывала (и до сих пор вызывает) у меня чувство растерянности и досады. Это то, что я не смогла освоить тогда и уж, конечно, ни за что не освоила бы сейчас. Это окончания существительных.

У нас в классе были развешены большие картонные таблицы, где по горизонтали и вертикали обозначались роды, числа, падежи и склонения; на полях крупно, как на таблице окулиста, значились буквы: «И», «Е» и «Ы». Все это надо было каким-то образом заучить наизусть.

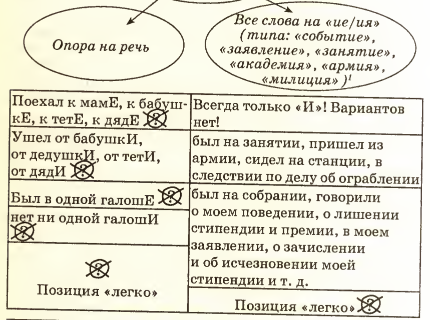
Изучение окончаний длилось долго и мучительно. Всю неделю я шла в школу с чувством страха и вины за то, что ничего не выучила, а главное, не поняла. На уроке, когда Солдафон глядела в журнал, чтобы вызвать кого-то к доске — к этим таблицам, я надеялась, что это буду не я.

Очень долго окончания существительных я (видимо, по детской психотравме) не включала в свою программу. Это длилось 15 лет. Я ее заранее внесла в раздел «пренебречь», зная, что задача не имеет решения.

Разумеется, я понимала, что сама проблема не стоит выеденного яйца и существует только в таблицах и учебниках, а практически, можно сказать, отсутствует. На самом деле так и есть.

Но не тут-то было. Когда ввели ЕГЭ, я дополнила свою коллекцию системных ошибок, которую веду всю свою жизнь. Я обнаружила множественные устойчивые ошибки в окончаниях слов, которых бы никогда не было, если бы **не было всех этих таблиц, падежей, склонений, параграфов и правил.**

Перейдем к нашей программе «БЕЗ ПРАВИЛ». Делим все слова на



Поехал к мамЕ, к бабушкЕ, к тетЕ, к дядЕ	Всегда только «И»! Вариантов нет!
Ушел от бабушкИ, от дедушкИ, от тетИ, от дядИ	был на занятии, пришел из армии, сидел на станции, в следствии по делу об ограблении
Был в одной галошЕ нет ни одной галошИ	был на собрании, говорили о моем поведении, о лишении стипендии и премии, в моем заявлении, о зачислении и об исчезновении моей стипендии и т. д.
Позиция «легко»	Позиция «легко»

[1] Слов на «ие/ия» — подавляющее большинство. Это самый главный лексический ресурс в сравнении со всеми остальными существительными в начальной форме.

€ – (⊗ + ⊗) = x.
€ — сумма всех слов;
⊗ — позиция «легко» (ошибка исключена).
x = ?

Договоримся, что значит x = ?

Это те слова, что, во-первых, не на «ие/ия», во-вторых, не так легко слышны на слух, как «к мамЕ», «к бабушкЕ» и «от тетИ», «от дядИ» (то есть те, что не вошли в алгоритм). Таких слов крайне мало! Пришлось потрудиться, чтобы их вспомнить. Одно слово я вспомнила сразу, потому что я в нем сама сделала ошибку в 7-м классе. Это было слово «ущелье»: «в ущелье» или «в ущельи». Вообще-то это не очень обязательное слово. Но в рамках сдачи ЕГЭ мы с ним поработаем.

«В ущелье/и» (трудность есть).

Делаем так: путем подбора найдем подобное слово – и будет ответ.

Ущелье – «оно».

Подобное слово – например, «окно» (тоже «оно»). Или «белье» («оно»); «дно», «вино» и тому подобное.

«В ущелье/~~и~~» («в окне», «в белье», «в вине», «на дне»). Значит, «е»!

«в ущелье/~~и~~» (оно) / «в окне»
«на рояле/~~и~~» (он) / «на коне», «на слоне»
«из фасоле/~~и~~» (она) / «из пыли»
«в постели/~~е~~» (она) / «в пыли»

ПППП: Подбери похожее слово — будет ответ.

Вывод: все школьные таблицы, где падежи, склонения и прочая чепуха, здесь ни при чем. Проблема окончаний ими не решается, потому что ее нет.

Все окончания — это <u>опора на речь</u>. Я нашла учебник, в нем таблица:

у рекИ, у водЫ
к рекЕ, к водЕ
у мамЫ, у бабушкИ

А кругом – роды, числа, падежи и склонения. Хочется спросить, а для чего? Ведь в этих словах ошибиться нельзя. Это не то что позиция «легко», а вообще тут нет никаких позиций («у рекИ», «у водЫ»). Зачем запоминать роды, падежи и склонения? А ведь надо их учить. И отвечать у доски, водя указкой. И потом всю жизнь тебе будет казаться, что окончания в словах – труднейшая из тем, которую ты так и не освоил в школе.

Задача

Опора на речь! Громко читай вслух (произнеси оба варианта) и выбери правильный ответ.

«Пошел к подруге/и», «был у подруге/и», «думал о подруге/и», «у меня две подруге/и», «думаю о друге/и», «заботимся друг о друге/и», «взяли на поруке/и», «взял себя в руке/и», «в нашем Округе/и», «в нашей окрУге/и», «вышел на станцие/и», «сидел на собране/и в ожидане/и премие/и и стипендие/и», «остаюсь при своем мнение/и», «расскажите о своем впечатление/и об этом изобретение/и», «в ожидание/и поезда», «в здание/и напротив милицие/и», «учился в Англие/и», «жил в Швецие/и и Монголие/и», «играл на рояле/и»*, «суп из фасоле/и», «залез на антресоле/и», «живет в ущелье/и»*, «вылез из постеле/и», «какой сегодня день неделе/и», «иголки у еле/и», «загар на теле/и», «в этом деле/и», «увидел в зеркале/и», «встал на перепутье/и»*, «жду на выходе/и из метро», «мечты о счастье/и* в жизне/и», «вышел в ненастье/и», «учился у Наталье/и», «был у Наталие/и», «ходил к Наталье/и», «Ходил к Наталие/и»**.

Как показывает практика наблюдения, ошибок в выборе правильного варианта в этой задаче почти не бывает[1]. У носителя языка — подростка, живущего в языковой среде (каковым и являешься ты, читатель), уже сложились речевые стереотипы. Все говорят – произносят слова – нормально. Как бы ни ругали тебя взрослые за сбивчивую речь — это их личное мнение. Все равно и они, а уж тем более твои сверстники, тебя слышат, а значит — понимают. Так что теперь научись слышать себя сам, потому что говоришь и произносишь ты правильно. И этого достаточно.

Из наблюдений:

* В отмеченных словах (*) ошибки возможны! Здесь поступай так, как мы договорились. Подбери похожее слово — будет ответ.

** Насчет Натальи. Мое имя — Наталья (а не Наталия). Видишь разницу? Второе сразу снимается с контроля (слова на «ие/ия» = «И»): «был у Наталии», «ходил к Наталии», «учился у Наталии» (варианты отсутствуют, позиция «легко»).

Но «учился у НатальИ», «ходил к НатальЕ». Это – другое слово: не на «ие»! Здесь, впрочем, достаточно опоры на речь. Но можно и проверить. Подберем похожее слово: Наталья (она) = семья (она) = подруга (она) = змея (она) = фея (она). Итак: «у Натальи/~~е~~» («у семьи», «у подруги», «у змеи», «у феи») .

«К Наталье/~~и~~» («к семье», «к подруге», «к змее», «к фее») .

По-моему, все ясно.

Вот так вот получается: неважно, у кого ты учился: «у Натальи/е» или «у Наталии/е», но вот к кому ты ходил на занятия — «к Наталье/и» или «к Наталии/е» — это, как видишь, — две большие разницы.

[1] Тест проведен среди учащихся старшей группы (14–16 лет).

Глава 12
Приставки

Все так или иначе опасаются *приставок*. Эти опасения связаны с тем, что их — *много*. А также много различных правил. История приставок в школьной орфопрограмме (ШОП) довольно длинная, как и их списки.

В нашей программе БП это, возможно, самая простая тема — поэтому она вынесена на предпоследний ДО — перед итоговой работой, и мы никогда не тратим на неё времени и сил больше, чем она того требует, особенно не заботясь о *закреплении*.

Тема приставок нам нужна не столько сама по себе, сколько — как простой инструмент для быстрого принятия решений в технологии быстрого письма — для написания редких, «трудных» и зачастую малопонятных слов, если по каким-либо причинам тебе пришлось иметь с ними дело. Пойдем уже привычным путем: а) посмотрим; б) почитаем; в) оставим минимальное количество позиций; все переведем в позицию «легко»!

Прочти слова.

Вопрос: Здесь ошибка возможна — или все это позиция «легко».

Уехал
Добрался
Забежал
Вошел
Поторопился
Вспотел
Допрыгался
Заинтересовался

Опоздал
Разобрался
Столкнул
Откусил
Чрезмерный
Нарисовал
Окружность
Продырявил

Вопросов нет: все это, безусловно, позиция «легко».

Теперь обрати внимание: сколько здесь разных приставок — и все они сразу же снимаются с контроля!

Вывод № 1: Подавляющее большинство приставок снять с контроля! Позиция «легко».

На то, что осталось, посмотрим повнимательнее:

Пишем, смотрим и внятно читаем вслух, опора на речь!

Играть — разыграть
Искать — подыскать
Интересный — безынтересный
Июльский — предыюльский
Инфаркт — предынфарктный

Разыграть и подыскать — это вообще слова без особенностей, позиция «легко».

Ошибиться в них нельзя. Но очень и очень много есть любителей писать «безинтересный» и «предиюльский» (а некоторые идут еще дальше: вставляют туда твердый знак! — «безъинтересный» и «предъиюльский»).

Получаются очень смешные слова (и вычурные).

А зачем?

Читаем вслух! Сначала первую колонку, затем — вторую!

разыграть	разиграть
подыскать	подискать
безынтересный	безинтересный
предыюльский	предиюльский
предынфарктный	прединфарктный
безымянный	безимянный

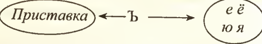
Разница понятна?

Одним словом, опора на речь!

1-я колонка — позиция «легко»!

А слова из 2-й колонки прочти вслух в соответствии с их написанием, и станет все понятно без комментариев.

Твердый знак, как гриб под деревом, — водится только под приставкой. Для того чтобы он появился, необходимо совпадение двух условий:



Внятно читай вслух!

предЪянварский (сравни: предыюльский)
предЪюбилейный
сверхЪестественный
сЪёжился

сверхурочный
сэкономить
предугадать
подытожить
безупречный

Позиция «легко»! Опора на речь! (формально — для Ъ нет второго условия: нет «е», «ё», «ю», «я»), но помнить об этом необязательно, раз это позиция легко.

безЪязыкий	безязыкий
предЪявитель	предявитель
обЪегорить (обмануть)	обегорить
разЪёмный	разёмный
отЪявленный	отявленный

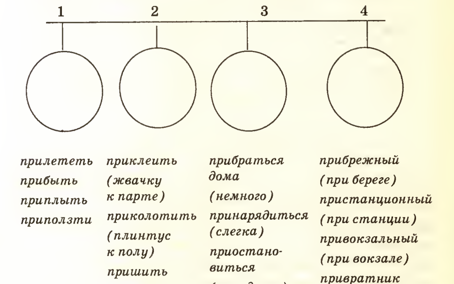
Читай вслух — громко и внятно — сначала всю первую колонку, затем — вторую.

Видишь разницу? Не только видишь, но и слышишь.

Обрати внимание, какие позиции в алгоритме идут первыми — те, которые мы только что рассмотрели. И тут шла речь даже не о самих приставках, а о том, что за ними. А с приставками здесь никаких забот вообще нет.

Переходим к следующей позиции («при» и «пре»). Многие почему-то считают **при** и **пре** «трудными» — и очень ошибаются. Мы вообще их снимем с контроля, но вначале ты должен будешь убедиться, что ты о них и так все знаешь. Это так же верно, как то, что все знают, что в часе 60 минут, а в минуте 60 секунд.

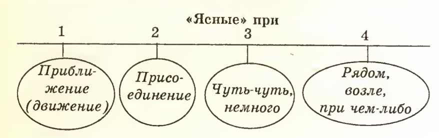
Все «ясные» при = 4
(Ясные — это значит, что их смысл ясен и понятен.)



прилететь	*приклеить (жвачку к парте)*	*прибраться дома (немного)*	*прибрежный (при береге)*
прибыть	*приколотить (плинтус к полу)*	*принарядиться (слегка)*	*пристанционный (при станции)*
приплыть	*пришить (пуговицу к пальто)*	*приостановиться (ненадолго)*	*привокзальный (при вокзале)*
приползти	*прислониться (к слону)*	*придушить (чуть-чуть)*	*привратник (при воротах)*

Теперь впиши в кружки общий смысл тех слов, что под ними, и — я не сомневаюсь — ты это сделаешь легко! (Я бы могла сама вписать, но нет — я хочу, чтобы ты убедился, что все это ты и так давно знал!)

Сверить свои надписи ты можешь ниже. Твои ответы могут не совпадать с моими дословно, но общий смысл их все равно будет одним и тем же. Потому что варианты отсутствуют, а значит это — позиция «легко»! Все четыре. Все — друг за другом — мы снимаем с контроля.



Это были ясные «при» = 4 (позиция «легко» ⊗!)

«Ясные» пре

ясные пре = 2

очень

пере

прекрасная дама
очень даже ничего

предобрый дядюшка
ну очень добрый (особенно когда выпьет)

преспокойная черепаха
все время спит, очень милая

пренеприятное известие
очень все плохо

превосходное кино
очень классное кино

престарелая бабка
очень старая

⊗

корабль претерпел крушение
перенес беду

прекратите болтать
перестаньте, наконец

превозмочь болезнь
переболеть

преобразовать свой план
переделать

преодолеть всех врагов
перебороть

⊗

И там и там мы сделали, собственно говоря, проверку «скажи иначе» (красная кнопка и скорая помощь) и легко получили ответ.

Обе позиции снимаем с контроля. Все, что проверяются проверкой «скажи иначе», это позиции «легко».

Итого: все ясные: 4 + 2 = 6.

Все — позиция «легко».

Это все как раз и было то, чего ты боялся и опасался, и, как видишь, это были напрасные опасения.

Перейдем к позиции «трудно» (в кавычках, конечно). Есть (мало, но есть) слова, где приставка — «неясная». Что бы это могло значить? Это значит, что ее смысл не назван нами ни в одной из шести ясных позиций. Что с ними делать? Ничего! Напишем и посмотрим сначала, о чем речь.

Прибывать в Москву	пребывать в Москве весь год
деревья приклонились	все преклоняются перед
ветками к земле	победой команды «Зенит»
старый привратник	превратности судьбы
приданое невесты	старо народное предание
	о Змее Горыныче

Простой вопрос: где (в первой или во второй колонке) сразу ясен смысл приставок? В первой, конечно, — это позиции легко

Прибывать в Москву — приближение, движение (позиция № 1). Деревья приклонили свои ветки к земле — значит, чуть-чуть: не склонили и наклонили, а только **приклонили** — слегка, не полностью (позиция № 3). Старый привратник — при воротах (не футбол!) (позиция № 4). Приданое невесты — то, что, кроме нее (самой невесты), дают **впридачу** ее жениху: дом, машину, нефтяную скважину, кота в сапогах, курочку-рябу (это уж кому как повезет). Присоединение, одним словом (позиция № 3). Здесь все ясно.

Внимание! Переходим ко второй колонке. Быстро объясняй себе смысл:

Пребывать в Москве весь год — **быть, находиться.**

Все преклоняются перед победой «Зенита» — **уважают, восхищаются.**

Превратности судьбы — невзгоды, испытания.

Старинное предание (сказка, легенда) — это то, что все передают друг другу много лет из уст в уста.

Так! Это мы опять сделали правильную проверку «скажи иначе». Но мы видим: таких значений, как «быть, находиться», «уважать и восхищаться» (и т. д.), нет среди шести ясных смыслов! Это совершенно произвольные значения. И приставка «пре» здесь не значит ровным счетом ничего. Потому что у «пре» — всего 2 ясных смысла: «очень» и «пере». А здесь она не несет никакой информации — она просто должна отличаться — от похожих слов в первой колонке. Правильно: такие приставки не должны нести никаких «ясных» (4 + 2 = 6) смыслов: наоборот, они должны просто быть другими. А если ошибешься и напишешь «прибывать в Москве», то чепуха тогда получится, ведь прибывать — это приближение, движение. А «приклониться перед победой» (талантом спортсменов) — будет значить не «выражать свой восторг», а конкретно «кланяться», склоняться в поклонах, как на китайской церемонии. То есть ошибка сразу изменит смысл выражения!

Переходим к следующей позиции: пары на **з/с**

без	раз	из	воз	чрез
бес	рас	ис	вос	черес

Сразу договоримся: никаких правил про «глухие» и «звонкие» согласные не вспоминать!

Внимание: опора на речь!

Здесь написаны слова правильно; твоя задача: громко и внятно (но не по слогам!) читай их вслух (это обязатель-

но!) — и все внимание на конкретный звук приставки («з» или «с»), немного — совсем чуть-чуть его фиксируя! Приставку отдельно от слова не читать, читай все слово, не по частям, слушай звук!

Безболезненный, раздавил, изгнание, развлекался, возглавил, чрезвычайный, разбил, бесполезный, растаял, искривление, растрогался, воскрес, бесхарактерный, чересчур.

Ну как? «З» звучит громко и назойливо — как живая муха, которая возле уха летает, и особенно, если ее отловить и держать в кулаке: «з-з-з-з-з-з». без-з-з-з-зболез-з-з-з-ненный; раз-з-з-з-з-здавил!

А на «с» звук гаснет: рассссстаял, восссссссскресссс.

Перепутать, где было «з-з-з-з-з-з!», а где «с-с-с-с-с» — невозможно.

Убедись, что это так, сделав эту задачу. В первую колонку пиши слова, где «з-з-з-з-з», во вторую — где «с-с-с-с-с-с». Делать это надо только вслух! Внятно произноси, все внимание на звук. Опора на речь!

Раздумал, растрепал, истопник, вспомнил, бестолковый, разжалобил, изменщик, исправился, бесформенный, бесчеловечный, бесхарактерный, чрезмерный, чрезвычайный, распечатал, бесполезный, бездумный, безграничный, раздался, воспитывать, расторгнуть, чересчур, безденежный, безбедный, истратил, развелся, исполнитель, бесполезный, безвольный, беспечальный, истолковать, бестолковый, возглавил, растерялся, раскаяние, изменился, беззубый, воззвание, беззащитный, раззадорился, бесследно, рассохся, бессердечный, бесстрашный, бессмысленный, безземельный, бессмертный.

Обрати внимание на удвоение: это позиция «1 + 1» (как «баня-банный», «карман-карманный»). Тут — или «зз» («беззубый») или «сс» («бесследный»). Никогда: «зс» и «сз»).

Позицию «пары на «з/с» снимаем с контроля. Это безусловно позиция «легко» — опора на речь.

Бонус: мелкая приставка «с». У нее нет пары! Везде только «с».

сшить	сжить
скрасить	сглазить
спеть	сбылась

Редкий случай, где опора на речь не работает. Это надо учитывать. Нет пары!

Это одна из немногих «плохих» позиций в русской орфографии. На самом деле, никаких оснований для того, чтобы писать не «зжить», а «сжить», — ни у кого нет. Но тут уже ничего не поделаешь: такая уж у нее — у приставки «с» — судьба. Она одинокая, и у нее нет пары. Она всегда одна. Остается только посочувствовать[1].

Радикально решив проблемы с приставками, мы пришли к следующему выводу: самая опасная из них оказалась безобидная «с». Вот уж действительно, страшнее кошки зверя нет. Все остальные для нас не то что не представляют опасности, а более того: они являются нашими союзниками. Они помогут нам в ряде тактических решений по преодолению ошибок в «трудных» и «очень трудных» словах (которые раньше надо было бессистемно и тупо учить по словарю).

Небольшой «словарный диктант»

(Интересно сравнение результатов: как эти слова при прочих равных условиях пишут люди без опоры и как их сейчас напишешь ты.)

---

[1] Из «плохих» позиций в орфографии напомню еще одну: на тему «н» и «нн», которая портит всю картину: «вязаная шапочка» и «вязанная бабушкой шапочка».

Опора на речь! Читай внятно вслух, слушай — только потом пиши.

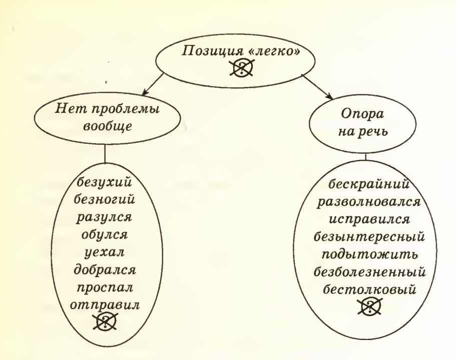
(сверх)естественный, (сверх)урочный, (пред)январский, (пред)июльский, (пред)февральский, (без)интересный, (без)языкий, (без/с)конечный, (без/с)форменный, (без/с)характерный, чере(з/с)чур и(з/с)чез, ра(з/с)волновался, бе(з/с)церемонный, (под)итожить, (раз)украсить, (раз)играть, (под)искать, (пред)инфарктный, (пред)юбилейный, (пред)исторический, (сверх)задача, (супер)модный, (меж)планетный, (транс)атлантический, (гипер)сексуальный, (супер)маркет, (с)экономить, (пред)уведомление, (раз)искать, (раз)играть, (под)ёмный, (в)ехал, (у)ехал, (под)устал, (раз)узнал, (раз)ехался, (раз)улся, (об)улся, (об)емный, (вз)ерошился, (раз)ярился, (от)ехал, (меж)национальный, (меж)ведомственный), (эрц)герцог, (транс)континентальный, (экстра/о)ординарный, (супер)виртуозный, (меж)районный, (между)усобный, (микро)район, (кап)ремонт, (сверх)способный, (меж)национальный, (меж)институтский, (пере)устройство, (псевдо)галлюцинации.

Какими бы эти слова ни казались трудными подавляющее большинство этих слов — это позиция «легко». И ее тоже можно структурировать (см. схему на следующей странице).

После этого можно сократить количество позиций: «нет проблемы вообще» и «опора на речь» — собственно, и то и другое — это позиция «легко». То есть мы совершили еще один виток к позиции «легко». И что же мы делаем теперь? Снимаем ее с контроля!

В остатке — слова, которые могут сбить с толку кого угодно, хоть профессора университета.

Кстати, далеко не каждый из них — образцовый грамотей. Профессор СПбГУ С. Чебанов — дисграфик. Надо отдать



ему должное в том, что он никогда не пытался это скрывать и стыдиться. Даже наоборот — и пусть его пример станет и другим наукой: тут ему было чем гордиться. Не дисграфией, конечно, а тем, что, невзирая на нее, он добился ученых степеней, так как совершил ряд открытий в важных науках, — и в сравнении с его научной одаренностью его грамматические ошибки — это просто маленькая забавная странность, над которой добродушно подшучивали его коллеги и в свое время научные руководители. И в самом деле: без ошибок-то писать умеют многие, а толку-то что? А тут человек как-то умудрился не только в университет поступить (получив даже не одно, а несколько образований), но еще и несколько диссертаций защитить.

Сергей — а это было уже тогда, когда он привел свою старшую дочку в нашу школу, — не стал изображать из себя ученого дядю, а честно сказал:

— Я думаю, что у Сони это наследственное: ведь я в школе по русскому всегда учился только на одни двойки. Ничего не помогало: я все знал, но всегда писал с дикими, совершенно необъяснимыми ошибками; и с репетитором всю жизнь занимался — все было бесполезно.

— А как же вы, Сергей, сочинение в университете написали, чтобы туда поступить? — Меня именно это интересовало в первую очередь: практический способ действий, направленных к цели, — то есть стратегический выбор ПППП (правильного поведения при письме) ради решения формальной, но важной задачи. Я готова была услышать все, что угодно, например: «я и сам не ожидал, но так получилось — мне повезло»; или — с учетом искренности респондента: «ну, помогли мне», или «я списал» (в данном случае для Сергея задача «правильно списать» также не имела решения, так как при списывании текста он все равно делал ошибки, так как он их не видел и не отдавал себе в них отчета). Его ответ меня поразил:

— Все слова, которые нужны были для того, чтобы написать сочинение, я заранее придумал, написал на карточках, разложил по группам и заучил наизусть: какая буква за какой идет. А уж в каком порядке их строить — это для меня не было проблемой. Мне надо было только соблюдать порядок букв — вот как раз в этом и есть моя проблема. И я заучил каждое слово, которое могло мне понадобиться в порядке следования букв друг за другом (а до этого я весь алфавит переложил на цифры). Я учил порядок цифр — каждая из них соответствовала букве. И учил я ряды цифр. Это сложная, трудоемкая работа, но другого выхода у меня не было.

Ну что тут сказать. Это была редкая практика, на грани героизма и идиотизма, подтверждающая расхожие коннотации, что, мол, «ничего невозможного нет», «ни мытьем, так катаньем» и «где наша не пропадала». Но с учетом одного условия: подобную сверхзадачу не может взять на себя — и ее решить — практически никто! Этот пример тут приводится как случай отчаянного сопротивления обстоятельствам и как единственный способ прорыва, если других способов нет и не может быть.

Ну а что касается нас с вами, то свою сверхзадачу мы в состоянии решить куда более радикальным способом, чем заучивать порядок цифр и соответствующих им букв. У нас, в отличие от Сергея, есть инструкции и Порядок правильного поведения при письме (Порядок 4П).

Ни в коем случае не надо пытаться заучить, как правильно писать слово! Это бессмысленно и мало чем отличается от «подвига» профессора. Мы будем слова не учить, а решать — как простой математический пример, исходя из их данных, которые у нас есть! Первое действие мы уже сделали. Отсеяли позиции «легко» и «опора на речь».

Є — («легко» + «опора на речь») = х;
Є — = х.

То есть из суммы всех имеющихся у нас слов мы вычли путем сокращения количества позиций все те, где **мы** уже **не могли ошибиться**, из-за того что научились распознавать позицию «легко». В остатке — х . То есть неизвестные нам «опасные» слова, которые у всех, кто не имеет опоры (в отличие от тебя), вызывают испуг!

(сверх)естественный, (сверх)урочный, (пред)январский, (пред)июльский, (пред)февральский, (без)интересный, (без)языкий, (без/с)конечный, (без/с)форменный, (без/с)характерный, (через/с)чур, и(з/с)чез, ра(з/с)волновался, бе(з/с)церемонный, (под)итожить, (раз)украсить, (раз)играть, (под)искать, (пред)инфарктный, (пред)юбилейный, (пред)исторический, (сверх)задача, (супер)модный, (меж)планетный,(транс)атлантический,(гипер)сексуальный, (супер)маркет, (с)экономить, (преду)уведомление, (раз)искать, (раз)играть, (под)емный, (в)ехал,

(у)ехал, (под)устал, (раз)узнал, (раз)ехался, (раз)улся, (об)улся, (об)емный, вз(ерошился), (раз)ярился, (от)ехал, (меж)национальный, (меж)ведомственный, (эрц)герцог, (транс)континентальный, (экстра/о)ординарный, (супер)виртуозный, (меж)районный, (между)усобный, (микро)район, (кап)ремонт, (сверх)способный, (меж)национальный, (меж)институтский, (пере)устройство, (псевдо)галлюцинация. (58 слов)

Є = 58 слов
= 44 слова
Є — ? = х
58 – 44 = 14
х = 14

Из 58 слов в остатке 14 «трудных». Сейчас мы их решим, сокращая количества позиций.

1. (Сверх)естественный?
СверхЪестественный (~~сверхестественный~~) — опора на речь!
1) приставка есть? — Да;
2) «е», «ё», «ю», «я» — есть? — Да.
Оба условия для «Ъ».
2. (Пред)январский?
ПредЪянварский (~~предянварский~~) — опора на речь!
1) приставка есть? — Да;
2) «е», «ё», «ю», «я» — есть? — Да.
Оба условия для «Ъ».

3. (Без)языкий ?
БезЪязыкий (~~безязыкий~~) — опора на речь!
1) приставка есть? — Да;
2) «е», «ё», «ю», «я» — есть? — Да.
Оба условия для «Ъ».

Отсеем и другие слова по тем же признакам:

предЪюбилейный	~~предюбилейный~~
подЪемный	~~подёмный~~
разЪехался	~~разехался~~
обЪемный	~~обёмный~~
взЪерошился	~~взерошился~~
разЪярился	~~разярился~~
отЪехал	~~отехал~~
	опора на речь!

1. Итак, в отношении этих слов мы знаем решение.
2. Ъ, как гриб, растет только под приставкой!

Для счета учтем, что здесь таких слов было 10.

Вычеркнем их из общей задачи и посмотрим, что в остатке. 58 – (44 + 10) = 4:

(черес/з)чур, (сверх)задача, (супер)модный, (меж)планетный, (транс)атлантический, (гипер)сексуальный, (супер)маркет, (меж)национальный, (меж)ведомственный, (эрц)герцог, (транс)континентальный, (экстра/о)рдинарный,(супер)виртуозный,(меж)районный,(между)усобный, (микро)район, (кап)ремонт, (сверх)способный, (меж)национальный, (меж)институтский, (псевдо)галлюцинация.

Сократим и здесь количество позиций.

(через/с)чур

Этому незатейливому слову я хочу уделить внимание. Сколько в нем известных нам позиций?

Я насчитала их четыре!

Во-первых: где трудно — там слитно! (и много нельзя!)

Во-вторых: блок «ере».

В-третьих: опора на речь: «чересчур» («с», а не «з»!)

И в-четвертых — можно посчитать позицию «чу»-«щу» (1-й класс!)

Маленькое слово «чересчур» является носителем четырех позиций! И мы его не «выучили» и не «запомнили, как писать», а быстро решили, исходя из всех данных, которые у нас есть!

(сверх)задача

1. Трудное слово? Где трудно — там слитно. «сверхзадача».
2. Проверка — опора на речь! (читаем вслух).

Вариант «сверх-задача» (с дефисом) исключен. В алгоритме на дефис про «сверх» ничего нет!

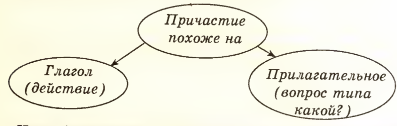
(сверх)задача. Варианты:

сверхзадача	сверх-задача	сверх задача
где трудно — там слитно!	в алгоритме про дефис позиции «сверх» нет!	ИСКЛЮЧЕНО! такой вариант у нас был бы снят с контроля

Теперь так же можно проработать все остальные слова. Так как у нас есть опора: «где трудно — там слитно». А если это не так — (дефисы), значит, это позиция «полуслитно», смотри раздел «дефисы», где мы предельно сократили количество позиций.

Глава 13
«Не» с причастием

Это заслуживает отдельного разговора.
Быстро напомню, что такое причастие.



Итак, 4 позиции. Сразу вопрос: какие из них мы снимем с контроля, так как в них нет ничего нового и это позиция «легко» ⊗.

Наблюдаем за процессом:

1. Неисследованная местность;
2. Не__исследованная геологами местность
   зависимое слово («подробность»);
3. Не__исследованная, а дикая местность;
4. Местность не исследована.

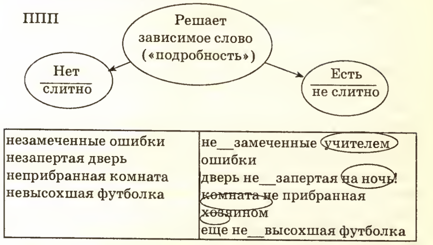
Конечно же, это позиция № 3 — позиция «легко» ⊗ («не черный, а белый», «не Москва, а Питер», «не математика, а история»).

Позиция № 4 (местность не исследована) теперь уже тоже позиция «легко» ⊗ (ошибки не замечены, дверь не заперта, свет не выключен, пуговица не пришита, книга не прочитана — это все «действия», которые легко превращаются в простые глаголы проверкой «скажи иначе»).

Местность не исследована = ее не исследовали.

В этой позиции нет ничего нового: мы уже давно перевели подобные модели в позицию «легко» ⊗.

Оставляем позиции № 1 и 2.



незамеченные ошибки	не__замеченные учителем ошибки
незапертая дверь	дверь не__запертая на ночь!
неприбранная комната	комната не прибранная хозяином
невысохшая футболка	еще не__высохшая футболка

Как показывает практика, тема эта особой проработки не требует в системе всех наших предыдущих наблюдений и проверок (роль зависимых слов — «подробностей» — мы уже оценили в теме «н» и «нн»).

Проверим себя в задачах № 1 и 2.

Задача № 1

1. Счет всех слитных позиций (без «подробностей»).

(Не)освещенный лампочкой коридор, (не)оконченный роман, (не)вынесенный мусор, (не)замеченные в работе ошибки, (не)накормленный щенок, (не)продуманные действия, решение, (не)продуманное коллективом, (не)зависимые поступки, ни от кого (не)зависящий результат. (Ответ: 5)

2. Просеять примеры по колонкам:

слитно	с «подробностями» (зависимыми словами)

Задача № 2

1. Счет на слух всех слитных позиций (только причастие с «не»).

Войдя, я оглядел (не)прибранную комнату. (Не)погашенный свет средь бела дня производил (не)приятное впечатление. На столе стояла пустая, никем (не)занятая клетка. (Не)убранные хозяином коробки с книгами громоздились в углу. Вся обувь, что была в доме, валялась на полу, образуя (не)организованную свалку. На полу так(же) стояли (не)поставленные в шкаф какие (то) сковородки и канистры. (Не)застеленный диван был покрыт шубой из (не)щипа(н/нн)ого кролика. Комната, (не)ухоже(н/нн)ая хозяином, срочно требовала ремонта.

Я хорошо знал хозяина, (не)выучившего за всю жизнь ни одного урока, (не)раскрывшего учебник, но первого ученика в школе. Он и сейчас такой(же): (не)стриже(н/нн)ые волосы, давно (не)стира(н/нн)ая холщ...овая куртка, (не)чище(н/нн)ые шнурова(н/нн)ые боты. Он (н...)сколько (не) похож на преуспевающего человека: ему просто некогда да и н... к чему заниматься своим образом. У него (не)ограниченное количество идей и проектов. (Пол)года назад он совершил н... с чем (не)сравнимое открытие в ф...рм...к...логии, которое (в)последстви... может изменить жизнь многих людей, нуждающихся в лечени... и поддержк....

(Ответ: слитные с «не» причастия = 9)

2. Переписать; ставить паузы, рамки. Text-control всех позиций.

3. Сколько здесь всех оборотов?

4. (Ответ = 7).

Часть III

ПАУЗНАЯ РЕЧЕВАЯ ПУНКТУАЦИЯ (ПРП)

Глава 14
Правый оборот
Пауза правильная и ложная

Если ты — учащийся 8-го или 9-го класса (или был им), то ты, конечно, знаешь такие слова как «обособления», «придаточные предложения», «сложноподчиненные и сложносочиненные предложения» и так далее.

В нашей программе ничего подобного нет.

Когда люди говорят, произносят вслух фразу, в речи возникают паузы: иначе быть не может — так устроен речевой аппарат. Паузы бывают правильными (те, которые надо подтвердить знаком — запятой) и ложными, где нельзя ставить никаких знаков (запятых)[1]. Вопрос в том, как их различить. Самое главное — соблюдать порядок действий.

Многие взрослые (родители, которые привели на консультацию своих чад — учащихся 9–11-х классов), увидев результат тестирования на запятые, очень недовольны таким итогом и тут же начинают стыдить своих детей, ставя себя в пример: я не помню правил, но ставлю знаки на слух, потому что «у меня врожденная грамотность».

Они не правы. Возможно, они слышат паузы (в отличие от учащихся школ — учащиеся ничего не слышат, а пытаются вспомнить правила — это и ведет к ошибкам). Но слышать паузу — это только первое действие. А второе действие — это проверка паузы: *пауза бывает правильная и ложная.*

Для того чтобы это определить, нужны четкие инструкции и точные проверки.

[1] В этой главе речь идет только о запятых. О других знаках — в других разделах.

Пауза правильная и ложная

Прочти вслух эту фразу и посчитай, загибая пальцы, сколько здесь пауз (точка — конец фразы — не в счет).

«Ленивые ∪, толстые ∪, полосатые ∪, объевшиеся рыбой коты ∪ валяются поперек дивана».

Речь — это слова и паузы. Ты, конечно, обычно слышишь слова, а на паузы и внимания не обращаешь, потому что это тебе ни к чему. Они настолько естественны, что о них и не думает никто. Но вот я попросила тебя их сосчитать в этом предложении — и ты сразу определился: здесь 4 паузы. (Заодно договоримся: знак «пауза» — это [∪].)

Простой вопрос: (напоминаю: все мои вопросы простые! И я люблю простые ответы: самый правильный ответ — это самый быстрый и, следовательно — простой ответ):

— Что это за первые три паузы?

Скажи первое, о чем ты подумал:

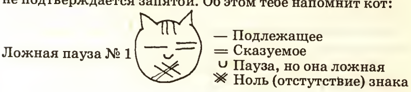
— Это перечисления!

Правильно! Так оно и есть.

Перечисления подтверждаем запятыми (правильные паузы) и снимаем их с контроля! позиция «легко».

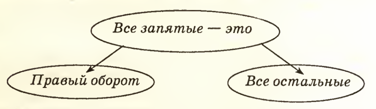
В программе «БЕЗ ПРАВИЛ» (БП) в разделе «Паузная речевая пунктуация» (ПРП) мы снимаем с контроля все виды перечислений, а также тему «прямая речь». Перечисления и прямую речь для особо «продвинутых» читателей мы оставляем для самостоятельного осмысления.

Четвертая пауза: где она? Там уже есть ответ: конечно, между подлежащим и сказуемым. Вот это и есть самая главная ложная пауза. Там она часто бывает, но никогда не подтверждается запятой. Об этом тебе напомнит кот:



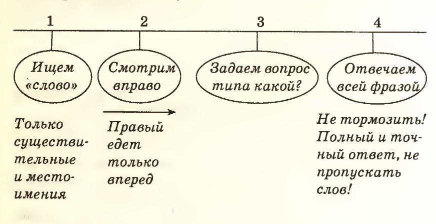
Правый оборот

Все запятые, которые встречаются на твоем пути, делим на 2 группы (а не на 122, как в учебниках):



Правый оборот держит под контролем примерно половину пауз из всех, что есть. Самый первый оборот в ПРП — это правый.

Вот алгоритм на поиск правого оборота (соблюдать точный порядок действий!)



— Сколько здесь пауз?

Знакомый попугай ψ говорящий по-турецки ψ сидит на лампе. (Две).

По этой модели отрабатываем алгоритм. Соблюдаем порядок действий:

1. Ищем «слово»: «знакомый» — слово? — Нет. «Попугай» — слово? — Да.

2. Смотрим вправо.

3. Задаем вопрос «какой?».

Попугай какой?

4. Отвечать всей фразой: ответ — в рамку!

Говорящий по-турецки.

Рамки попали в паузы! Запятые ставь на рамке! Проследи: не рядом, а на них.

Это был правый. Проверка: убираем его из предложения и смотрим остаток («голова–хвост»):

Знакомый попугай сидит на лампе.

Еще пример.

— Сколько здесь пауз?

Попугай ⍦ довольно прилично говорящий по-турецки о футболе ⍦ задумчиво сидит на лампе. (Две).

1. Ищем «слово». «Попугай» — «слово».

2. Смотрим вправо.

3. Задаем вопрос «какой?». Попугай какой?

4. Отвечать всей фразой! Не тормозить!

Довольно прилично говорящий по-турецки о футболе. Ответ — в рамки! Рамки попали в паузы!

Рамки мы ставим для того, чтобы **на них** поставить запятые.

Проверка: убрать правый, смотри остаток («голова–хвост»). Попугай задумчиво сидит на лампе.

Внимание! Важная особенность — **СОЮЗ (И)!**

С этой позицией связана главная «системная» ошибка на запятые!

— Сколько здесь пауз?

Мы встретили попугая ⍦[1] сидящего на ветке и говорящего по-турецки ⍦[2] и побеседовали с ним. (Две).

Ищем «слово»: «мы» — слово? — Да.

«Мы» — какие? Есть ответ? — Нет.

«Встретили» слово? — Нет.

«Попугая» — слово? — Да.

Попугая какого? (отвечать всей фразой, не тормозить): сидящего на ветке и говорящего по-турецки.

Рамки попали в паузы. Ставь на рамках запятые: раз! — и особенно — два! Особенно следи вторую запятую! Первую ставят почти все, а вот вторую далеко не все: боятся союза «и».

А зря! Это и есть та самая «системная» ошибка: отсутствует вторая запятая перед союзом.

ППП: Запятых должно быть две! Особенно следить вторую: тем более перед «и»!

Опасный момент: непопадание рамки в паузу.

Это довольно редко бывает, но это надо учесть.

— Сколько здесь пауз? ○

Самолетик задымился ∪ и , пригибаемый лучом , пошел на запад.

1. «Самолетик» — слово? — Да.

2. Самолетик какой?

3. Отвечать всей фразой: пригибаемый лучом.

Ответ в рамки! Рамка попала в паузу только в одном месте: после слова «лучом». А после слова «задымился» осталась пустая пауза.

Запятые на рамках!

(И), пригибаемый лучом ,

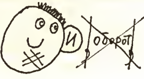
Пауза — союз — рамка. Рамка важнее паузы: она для этого и ставится, чтобы на ней ставить запятые. А паузу эту мы сейчас легко проверим, заодно проверив остаток («голова–хвост»): уберем правый.

Самолетик задымился ∪ и пошел...

Она ложная (нулевая) — ноль знака на ней.

Союз здесь соединил два глагола — задымился и пошел.

Ложная пауза № 2



Типы правых (сокращение количества позиций).
1. Дом ψ который скоро пойдет на капремонт ψ расселили.
«Дом» — слово? — Да.
Дом какой?
Который скоро пойдет на капремонт.
Проверка: Дом расселили
2. Город ψ где родился писатель ψ стоит на Волге.
«Город» — слово? — Да.
Город — какой?
Где родился писатель.
Проверка: город стоит на Волге.
3. Мы вошли в рощу ψ влажную от дождя ψ и промочили ноги.
«Мы» — слово? Да.
Мы какие? — нет ответа.
«В рощу» — слово? — Да.
В рощу какую?
Влажную от дождя.
4. Хозяйская дочка ψ девочка лет 16 ψ принесла чай.
«Хозяйское» — слово? — Нет.
«Дочка» — слово? — Да.
Дочка какая?
Девочка лет 16.
Проверка: хозяйская дочка принесла чай.
5. Короткая борода ψ немного темнее волос ψ украшала его лицо.
«Короткая» — слово? — нет.
«Борода» слово? — да.
Борода какая?
Немного темнее волос
Проверка: короткая борода украшала его лицо: и т. д.

В грамматике ШП все эти модели — разные:
1 — сложноподчиненные предложения с придаточным определительным;

2 — тоже придаточное определительное;
3 — обособленное согласованное определение;
4 — обособленное распространенное приложение;
5 — обособленное несогласованное определение и т. д.

Неважно. Все это — **правые обороты.**
Здесь решают:
1. **Паузы!**
и 2. **Вопрос типа «какой?».**

И главное: **правый** (от «слова») едет жестко вправо — то есть вперед! У него нет заднего хода!

Задача I. Счет на слух **всех правых.**
Задача II. 1. Считать паузы.
2. Писать, ставить паузы и рамки в момент письма. (Текст «Придорожная сторожка».)

Глава 15

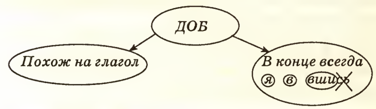
Деепричастный оборот (ДОБ)

Для контроля пауз тебе очень понадобится ДОБ. В программе БП и в ПРП мы разделили все запятые на 2 группы: правый оборот и все остальные. Так вот: «все остальные» отличаются от правого, но между собою ведут себя одинаково: так, как ДОБ.

Значит, он нам очень важен. И прежде всего тем, что там есть паузы! Не было бы пауз — не было бы и ДОБов.

Нет пауз — нет проблем.
Есть паузы — есть проблемы.
Есть проблемы — есть алгоритм.
Это главный принцип ПРП.

ДОБ в предложении легко обнаружить, во-первых, на слух, во-вторых, зрительно.



Внимание на паузы!

Пошумев, *река утихла.*

Она шла по улице, негромко напевая.

Быстро задай вопрос к ДОБу:

Река утихла как? Или что сделав? — пошумев.

Она шла по улице как? Или что делая? — негромко напевая.

Договоримся о вопросах: мы выберем вопросы «что сделав»/«что делая», а вот «как?» мы не будем задавать.

Ведь бежит быстро — как? Мне жарко — как? — но это не ДОБы. А вопросы «что сделав» / «что делая» сами по себе являются ДОБами, и поэтому на них ответить может только ДОБ!

ДОБы, так же, как и правый, легко убрать из предложения и прочитать остаток.

Река утихла.

Она шла по улице.

А теперь внимание — важный момент!

> Правый едет жестко вправо, только вперед, у него нет заднего хода. ДОБ, в отличие от правого, может ездить по предложению: быть везде — это мобильный оборот.

~~Проглотив пилюлю~~, Аркадий Иванович посмотрел на часы.

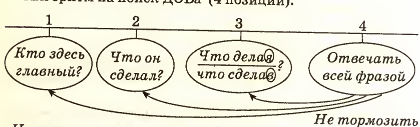
Он пошел по улице, ~~разглядывая витрины~~.

Можно продолжить, и ДОБ окажется в середине предложения: он шел по улице $,_1$ ~~разглядывая витрины~~ $,_2$ и вдруг понял очень интересные вещи.

ДОБ — мобильный оборот. Это его главное отличие от правого. Внимание на паузы!

Таская на спине тяжелый рюкзак, мой приятель Петя Гриф целый день бродит по городу.

Алгоритм на поиск ДОБа (4 позиции).



***На все вопросы** отвечать всей фразой!*

Здесь надо на все вопросы отвечать **всей фразой!** Самое главное — отвечая на все вопросы быть предельно точным, не тормозить.

1) Кто здесь главный?

Мой приятель Петя Гриф.

2) Что он делает?

Целый день бродит по городу.

5) Что делая?

Таская на спине тяжелый рюкзак.

В остатке — ДОБ.

Результат этих простых действий выражает не менее простая формула:

$$П - (1 + 2) = ДОБ.$$

Где П — предложение;

1 + 2 — первая и вторая позициЬ.

То есть из предложения мы вычли сумму первых двух вопросов — в остатке ДОБ.

Особенности

«Особенностью» здесь снова является союз «и», если он вдруг появился рядом с ДОБом. О том, как себя при этом вести (ППП). мы уже договорились, когда познакомились с правым оборотом. Все остается в силе!

1. Внимание на паузы: их здесь две.

Попугай задремал ψ_1, *усевшись на плечо хозяина* ψ_2, ⓘ *увидел сон.*

2. Работать по действиям:

— Кто здесь главный?

— Попугай.

— Что он сделал?

— Задремал и увидел сон.

— Что сделавши?

— Усевшись на плечо хозяина.

Ответ в рамку! Рамка попала в паузы:

Запятые — на рамках! Их должно быть две! Особенно следить вторую! Тем более перед «и»!

Проверка: убираем ДОБ, смотрим остаток «голова–хвост»:

Попугай задремал и увидел сон.

Внимание на паузы! Их две.

Вот он проснулся ∪ и ↓ захлопав крыльями ψ разбудил хозяина.

— Кто здесь главный?

— Он.

— Что он сделал?

— Разбудил хозяина.

— Что сделав?

— Захлопав крыльями.

Ответ — в рамку! Рамка попала в паузу только в одном месте: после слова крыльями. А слева — непопадание: пауза — союз «и» — рамка.

Но рамка важнее паузы! Запятая — на рамке!

Проверка: уберем ДОБ и проверим, во-первых, остаток («голова–хвост»), во-вторых, паузу: вот он проснулся ∪ и разбудил хозяина.

Союз и соединяет два глагола: ноль знака — ложная пауза.

1. Внимание на паузы: (их две).

Господин нахмурился ψ_1 *сурово сдвинув брови* ψ_2 *и молча взял Ушастого за шиворот.*

2. — Кто здесь главный?

— Господин.

— Что он сделал?

— Нахмурился и молча взял Ушастого за шиворот.

— Что сделав?

— Сурово сдвинув брови.

Ответ — в рамку! Рамка попала в паузы: запятые — на рамках.

Их должно быть две! Особенно следить вторую! Тем более перед «и»!

Проверка: убрать ДОБ, смотреть остаток («голова–хвост»).
Господин нахмурился и молча взял Ушастого за шиворот.

Внимание на паузы: (их четыре).

Аркадий Иванович ѱ подоспевший на помощь ѱ извинился для порядка ∪и | применив болевой прием ѱ разжал пальцы злодея.

Проверь первую паузу: что это? Это правый: Аркадий Иванович какой? Подоспевший на помощь. Правый сразу убираем.

— Кто здесь главный?

— Аркадий Иванович.

— Что он сделал?

— Извинился для порядка и разжал пальцы злодея.

— Что сделав?

— Применив болевой прием.

Ответ — в рамку. Рамка попала в паузу только в одном месте: после слова **прием**. А слева — непопадание: пауза — союз и — рамка. Рамка важнее! Запятые — на рамке! Проверка: правый мы уже убрали, теперь уберем ДОБ и посмотрим остаток «голова–хвост».

Аркадий Иванович извинился для порядка ∪и разжал пальцы злодея.

Союз «и» соединяет два глагола: ноль знака ⊖ложная пауза.

Задача

1. Громко читая вслух, ставить паузы, рамки (естественно, и запятые на них).
2. Читать вслух остаток (без ДОБов).
3. Одновременно делать контроль всех известных нам позиций.
4. Написать текст. Паузы и рамки ставить обязательно! Контроль всех позиций!

Сверить с ответом на сайтах[1].

[1] http://www.romanova-school.ru и http://www.piter.com.

Еще не успев забыть Федула Козявкина мы сочтем своим долгом поведать всем и о других его изобретениях. Все обитатели коммунальных квартир узнав про мыло «Не воруй!» сразу выстроились в очередь. Вторая половина населения дружно выбросив в мусорное ведро устаревшие открывашки записалась на очередь к агрегату Е. К. Н.

Федул Козявкин приободрившись от такого успеха развил дальше свои изыскания и изобрел нечто новое.

Ящик антиалкогольный.

Все люди потратив деньги на выпивку вскоре после этого начинают сожалеть об уплывших денежках. Автор этого проекта потратив много бессонных ночей нашел решение как прекратить это безобразие.

Итак если вы с женой получив получку за три месяца решили потратить часть денег на выпивку то этот номер у вас не пройдет. Приняв решение бежать к ларьку или в магазин все желающие выпить обязаны взять в руки нужную сумму и подойти к ящику антиалкогольному. Подойдя к нему вплотную вы или ваша жена а иногда и соседи гости друзья медленно и торжественно опускаете деньги в специальную щель.

Результат мгновенный. Ящик захлопывается. Вам уже нечего тратить на выпивку — ваши деньги опущенные вами в ящик надежно защищены от ваших вредных и недостойных привычек. Они лежат в ящике надежно закупоренном а вам следует попить чаю и идти поспать. А гости которые к вам приперлись преклоняясь перед чудом технической мысли раскланяются с вами и уберутся восвояси.

Это изобретение Федула Козявкина направленное на укрепление семьи и семейного бюджета является прекрасным подарком вашим знакомым к Новому Году.

Правда автор Федул Козявкин не решив пока задачу как изъять обратно из ящика сэкономленные вами деньги решил отложить решение этой мелкой проблемы на ближайшие лет пятнадцать–двадцать.

Глава 16
Союзный оборот

В учебниках одни только названия тем навевают тоску. От слов «сложноподчиненное предложение» сразу веет скукой: это что-то сложное (то есть трудное и непонятное) и вдобавок кому-то еще (или чему-то) подчиненное (подчиняться — это плохо). Вот такие безрадостные мысли вызывает главная тема учебников в 9-м классе. Грустно! И скучно. А главное действительно сложно. И к тому же долго, мучительно долго длится изучение «проблемы» сложноподчиненных предложений.

В 9-м классе русский язык у нас вела уже не Солдафон, а одноглазый завуч школы по кличке Циклоп. Циклоп заходил в класс, садился за стол, открывал журнал. Наступала тишина. В полной тишине он открывал учебник на странице, где была таблица разрядов придаточных предложений, и, глядя туда, вдруг резко называл чью-то фамилию: тот, кого вызывали, должен был сразу привести пример того, что вычитал Циклоп в учебнике:

— придаточное изъявительное*!*

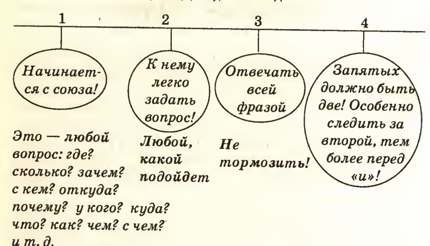
Увы, эта задача не имела решения: никаких изъявительных придаточных-то нет! Есть какие-то изъяснительные. Но об этом я узнала намного позже: когда уже училась в университете и нанялась в школу учителем: в 9-й класс.

Бедный Циклоп: учить всем этим «придаточным» оказалось еще даже намного скучнее, чем учиться.

В программе «Без правил» нет никаких сложносочиненных и сложноподчиненных предложений! Наша цель — правильно ставить все запятые! Продвигаясь к этой цели, надо пройти еще один квест. Мы пройдем его легко, а главное — быстро.

Союзный оборот

Он бывает везде (как ДОБ), но всегда



Еще есть несколько союзов, хотя это и не вопросы: чтобы, потому что, если, поэтому, пока

** Союзы не учить!*

В этом алгоритме новой является лишь первая позиция: если слово может быть вопросом (чего? куда? кто? у кого? и т. д.) — значит, это союз и это сигнал: начало союзного оборота!

Позиция («к нему легко задать вопрос») намного лучше, чем в **«правом»** и **«ДОБе»**: там надо помнить вопросы. (В правом обороте — «типа какой», а в ДОБе — «что делая»/«что сделав»). Здесь же ничего помнить не надо: вопрос возникнет сам: любой, какой подойдет.

Третья позиция — в точности такая же, как в **«правом»** и **«ДОБе»**: отвечать на вопрос надо **всей фразой**, не тормозить. Это и будет союзный оборот. Вот и все.

Четвертого действия нет, и только чтобы запомнить четвертую позицию и сэкономить место, мы вписали туда то, что всегда остается в силе:

Запятых должно быть две. Особенно следи вторую. Тем более перед «и».

Внимание на паузы!

Они здесь есть, поэтому есть и союзный оборот. Не было бы пауз — не было бы никакого союзного оборота.

Есть паузы — есть проблемы. Есть проблемы — вот алгоритм. Нет пауз — нет проблем.

Аркадий Иванович и Ушастый выходили из дома когда все население уже ложилось спать и сдирали афиши крупного формата.

Паузы есть? — Есть: их две.

Союзный оборот начинается с союза. Это — любой вопрос.

«Когда?» — есть такой вопрос? Да! Значит, это — союз, и вот он — союзный оборот.

К нему легко задать вопрос:

— Аркадий Иванович и Ушастый выходили из дома когда?

Отвечать всей фразой (не тормозить!)

— Когда все население уже ложилось спать.

Ответ — в рамку.

Рамка — в паузах.

Запятые — на рамках.

Их должно быть две!

Особенно следить вторую.

Тем более перед «и»!

Проверка: смотри остаток («голова–хвост»).

Аркадий Иванович и Ушастый выходили из дома и сдирали афиши крупного формата.

Ушастый долго соображал ψ_1 *почему Аркадий Иванович не хочет ни с кем из людей иметь дела и не обращает внимания на их мелкие вороватые пакости* ψ_2 *и наконец догадался.*

Союзный оборот начинается с союза. Это — любой вопрос.

«Почему?» — есть такой вопрос? Да! — Значит, это союз и это — союзный оборот.

К нему легко задать вопрос.

Ушастый долго соображал что? (или чего?)

Отвечать всей фразой (не тормозить!)

— Почему Аркадий Иванович не хочет ни с кем из людей иметь дела и не обращает внимания на их мелкие вороватые пакости. — Ответ в рамку. Рамка — в паузах. Запятая — на рамках.

Их должно быть две!

Особенно следить за второй!

Тем более перед «и»!

Проверка: смотри остаток («голова–хвост»).

Ушастый долго соображал и наконец догадался.

Посчитай, сколько в этом предложении всех позиций. Оборот будем считать еще одной позицией (плюс-позиция).

Итак: оборот — раз; соображал (блок «раж») — два;

«не хочет ни с кем» (г3 + «не» с глаголом) — три-четыре!

«не обращает внимания» («не» с глаголом + «ращ»+ «има») — пять-шесть-семь!

«вороватые» — «оро» — восемь!

«наконец» (много нельзя — слитно) — девять!

Сразу же перейдем к более «сложным» моделям. Наши действия все те же:

1. Счет пауз (их здесь 6).

Его спросили ѱ откуда он идет ѱ и он ответил ѱ что он идет из зоопарка ѱ потому что он не хотел ѱ чтобы все знали ѱ откуда он идет на самом деле.

2. Задаем вопросы к союзным оборотам и ставим рамки.

Его спросили о чем? откуда он идет *и он ответил что?* что он идет из зоопарка *а почему?* потому что он не хотел *а чего не хотел?* чтобы все знали *а чего знали?* откуда он идет на самом деле.

Проверка: убрать обороты, смотри остаток («голова–хвост»). Его спросили, и он ответил.

А теперь — внимание! Эту модель мы решили всего в два (!) действия. (Проверку «голова–хвост» можно считать третьим действием, но лучше не считать: проверка — это контроль правильности действий, а их все-таки — два.) На практике (то есть во время занятия) все это занимает времени ровно столько, сколько его уходит на чтение предложения вслух, — и не более того. То есть вообще всего-ничего.

А ведь эта модель — это не что иное, как так называемая «сложная конструкция»: предложение с разными видами связи: сочинение с подчинением. Сочинительную связь тут выражает союз «и» («...и он ответил...», а подчинительную — все остальные союзы: «откуда он идет...», «что он идет...», «потому что он не хотел...», «чтобы все знали...», «откуда он идет...»).

Более того: все это к тому же еще и является последовательным подчинением (не параллельным и однородным!) то есть данная модель — это сложное предложение с разными видами связи (сочинительной и подчинительной, где подчинительная связь является последовательной. Состоит из стольких-то частей и так далее. К таким

предложениям ШП движется годами. Чтобы освоить такую модель, надо понять все то, что было написано выше курсивом. Нарисовать схему (или она уже нарисована, и тогда в ней надо разобраться, что к чему)

СТОП! Все это не для нас. Мы занимаемся альтернативной паузной речевой пунктуацией, и все (любые) предложения мы решаем в 2 действия (третье — проверка). То, что написано выше курсивом, следует зачеркнуть. У нас другая программа. И сейчас у нас такая задача: предотвратить общие «системные» ошибки, которые делают многие из тех, кто пытается следовать правилам из учебников.

Учимся на простых примерах — на элементарных моделях. Ничего нового: все те же уже известные действия.

Правильные действия

Внимание на паузы.

1. Есть ли тут паузы? Если есть, то сколько? Есть — их две.

Аркадий Иванович вернулся в город ψ_1 *когда лето подходило к концу* ψ_2 *и сразу же позвонил знакомому директору школы.*

2. На паузе — зададим вопрос, ответим на него всей фразой и поставим рамки.

— Аркадий Иванович вернулся в город когда?

— Когда лето подходило к концу.

Рамка попала в паузы — запятые на рамке — и поставим цифры — номера запятых: раз — и особенно — два!

Запятых должно быть две!

Особенно следить вторую!

Тем более перед «и»!

Все остается в силе!

И проверка («голова–хвост»): убрать союзный оборот, смотри остаток.

Аркадий Иванович вернулся в город и сразу же позвонил знакомому директору школы.

Внимание на паузы: есть ли паузы? Если есть, то сколько? Есть: одна.

Аркадий Иванович вернулся в город ↓ когда везде ввели запрет на курение и когда с улиц уже исчезли все табачные ларьки.

— Аркадий Иванович вернулся в город когда?

Отвечать всей фразой! Не тормозить!

— Когда везде ввели запрет на курение и когда с улиц уже исчезли все табачные ларьки. (Одна запятая)

Проверка: Аркадий Иванович вернулся в город.

Внимание, вопрос к тебе: покажи место, где ошибка возможна: там — системная ошибка (характерная для большинства).

Напоминаю: все мои вопросы очень простые, правильный ответ — это быстрый ответ!

Конечно, ты сразу понял, о чем идет речь. Вот это место: после слова «курение»! Именно здесь ставят неправильную запятую:

Аркадий Иванович вернулся в город ↓ когда везде ввели запрет на курение ⁞ и когда с улиц уже исчезли все табачные ларьки. ✳

«Проверка»: Аркадий Иванович вернулся в город и когда с улиц уже исчезли все табачные ларьки.

Проверка «голова–хвост» не срослась — фраза корявая, проверки нет.

— В чем ошибка и из-за чего?

— А в том, что отвечать на вопрос надо всей фразой — не тормозить! А они затормозили. Вот и повис хвост.

— Из-за чего? Из-за правил, конечно.

Все системные ошибки возникают из-за правил — особенно, если где-то рядом союз «и».

Вот такие опасные моменты необходимо не знать и видеть, а слышать. Обозначим их: ноль знака, нет паузы:✳.
А нет паузы — нет проблемы!

Аркадий Иванович вернулся в город, когда везде ввели запрет на курение и когда с улиц уже исчезли все табачные ларьки.

Посмотрим на следующую пару примеров. При этом следим все известные нам позиции.

Сколько тут пауз?

Ушастому нисколько не хотелось оставаться дома, потому что у него были другие планы, и он ловко запрыгнул в хозяйский рюкзачок. (Две паузы).

Вопрос: Ушастому нисколько не хотелось оставаться дома почему?

Ответ: потому что у него были другие планы.

Ответ — в рамку; рамка — в паузах; запятые на рамках — и цифры! Номера запятых: раз, и особенно — два!

Проверка: смотри остаток («голова-хвост»).

Ушастому нисколько не хотелось оставаться дома, и он ловко запрыгнул в хозяйский рюкзачок.

Ничего нового: обычная, известная нам модель:

Запятых должно быть две.

Особенно следи вторую

Тем более перед «и».

Сколько тут пауз?

Ушастый не хотел оставаться дома один, потому что ему было скучно и все время хотелось пива. (Одна пауза, одна запятая.)

Проверка: Ушастый не хотел оставаться дома один.

— Где нельзя ставить запятую, которую обычно ставят здесь?

— После слова «скучно»!

Ушастый не хотел оставаться дома один, потому что ему было скучно и все время хотелось пива.

Нет проверки: «голова–хвост» не срослись!

— В чем ошибка?

— В том, что нельзя тормозить! Надо отвечать на вопрос всей фразой!

— Ушастый не хотел оставаться дома один — почему?

— Потому что ему было скучно и все время хотелось пива!

Опасное место обозначим:

Ушастый не хотел оставаться дома один ψ потому что ему было скучно ✱ и все время хотелось пива.

Ноль знака! Нет паузы. Нет паузы — нет проблемы. Главное — не тормозить!

Дом ψ который скоро пойдет на капремонт ψ ⓘ сад ψ который находится рядом ψ купил какой-то банкир. (4 паузы, 4 запятые).

Проверка: Дом и сад купил какой-то банкир.

А тут сколько пауз?

Дом ψ который скоро пойдет на капремонт и которому уже 100 лет ψ расселили (2 паузы, 2 запятые).

Проверка: Дом расселили.

— Где опасное место?

— После слова «капремонт»!

«Проверка»: Дом и которому уже 100 лет, расселили.

Опять не срослось! В чем ошибка?

— Опять затормозили. Хвост повис. Нельзя тормозить!

Смотри: Дом ψ который скоро пойдет на капремонт ✱ и которому уже 100 лет ψ расселили.

Ноль знака! Нет паузы. Нет паузы — нет проблемы. Не тормозить!

ППП:

1. **Правильно посчитать и обозначить все паузы!**
2. **Правильно поставить рамки, отвечая на вопросы всей фразой — не тормозить!**
3. **Делай проверку: смотри остаток («голова–хвост»).**

Стык союзов

Он сказал , что, если сможет , даст списать.

Пауз — две. Запятых — три!

Стык союзов — что, если.

Проверка «скажи иначе»: «размотаем» эту фразу и выпрямим: он сказал , что даст списать , если сможет.

Два союзных оборота. Обе паузы в предложении правильные. Не о них речь. А про *стык союзов*:

Что , если
Что , когда
Чтобы, пока
И , если
И , когда
Но , чтобы
Но , если

И т. д.

Учить их не надо, да и смотреть на них тоже особенно нечего. Когда два — любых — союза стоят рядом (мелкие тоже участвуют: «и», например), то ставь между ними запятую, невзирая на отсутствие паузы.

Брат сказал , что, когда вернется , поговорит со мной.

Я прошу , чтобы, пока меня нет , ты никого не впускал.

Мать постоянно следила , чтобы, когда я спал , кот был снаружи.

— Сколько в этих фразах пауз? — Две! А запятых сколько? — Три! — Вот это и есть главная новость.

К тому же еще один сомнительный «бонус» к этой теме. Правило: на стыке союзов ставь запятую, но если дальше нет указательного местоимения «то» и местоименного наречия «так». То есть:

Он сказал, что, если сможет, даст списать.	Но: он сказал, что если сможет, то даст списать

В программе БП момент наличия «то» или «так» мы игнорируем. Мы приняли решение им пренебречь. Это — яркий пример синтаксического идиотизма. Он настолько очевиден, что следовать за ним мы предоставим педантам — пусть они объяснят, какой в этом смысл.

Продолжаем наблюдение на простых моделях и элементарных примерах.

Счет пауз: сколько? (Две).

Я был один и, чтобы не скучно было пел песни.

Реакция на стык союзов! Обведи их.

На стыке союзов всегда ставь рамку!

Это важно не для того, чтобы между ними поставить запятую (об этом мы уже договорились заранее) — а для того, чтобы не пропустить следующую!

Есть рамка — делай проверку:

Убирай оборот (союзный) — проверишь не только остаток («голова–хвост»), но и паузу:

Я был один и пел песни.

Ноль знака! (Был и пел.)

И ноль знака — в предложении:

Я был один и, чтобы не скучно было, пел песни.

Нередко брат куда-то надолго уходил и, когда на третьи сутки в его шкафу начинал кто-то выть я с водонапорной башни посылал ему сигналы.

Здесь две паузы. Три запятые.

Стык союзов и , когда.

Ставим рамку.

Проверка: нередко брат куда-то уходил и я с водонапорной башни посылал ему сигналы.

Правильная пауза: брат уходил / я посылал — две фразы (о разном).

Аркадий Иванович никогда не посещал никаких мероприятий (и | если) получал приглашение всегда отвечал вежливым отказом.

Здесь 2 паузы; 2 запятые.

Стык союзов: (и | если).

Проверка остатка («голова–хвост») и паузы перед «и»: Аркадий Иванович никогда не посещал никаких мероприятий (и) всегда отвечал вежливым отказом.

Ноль знака! (Не посещал и отвечал.)

И ноль знака — в предложении: ложная пауза.

Это были так называемые «сложные конструкции» — предложения с разными видами связи (сочинение с подчинением). Наши действия остаются прежними:

1. **Правильно считать и обозначить паузы.**
2. **Правильно поставить рамки.**
3. **Делать проверку, смотреть остаток.**

Глава 17
Вводный оборот

Опора на речь! Решают паузы!

До того все обороты мы легко узнавали по вопросам: правый — типа «какой?»; ДОБ — «что делая/что сделав», союзный — любой, какой подойдет. К вводному вопрос задать нельзя.

Есть паузы	Нет пауз —позиция легко ⊗
Родители ψ похоже ψ уже дома	Его лицо похоже на лицо брата.
	Нет пауз — нет проблем! Ошибиться нельзя! ⊗

Вместо «похоже» можно до бесконечности вставлять любые другие вводные — и с тем же успехом избавиться от них и убрать из предложения. Они не несут никакой информации: их роль чисто паразитическая: это все — эмоции, неважные ссылки на чье-то мнение и не более того.

Родители ψ похоже ψ уже дома.
ψ во-первых ψ
ψ по мнению брата ψ
ψ кто бы мог подумать ψ
ψ к сожалению ψ
ψ вы меня извините ψ
ψ а как же иначе ψ
ψ естественно ψ

Эта модель — про родителей — будет выполнять роль «болванки» для проверки вводных. Если это вводный обо-

рот — он интонационно встроится в эту модель и будут паузы. Нет — никаких пауз не будет: значит, это не вводный оборот.

Наиболее частые ошибки: не являются вводными слова: «ведь», «вот», «даже», «однажды», «вдруг», «как бы», «наконец», «типа» (в смысле «наподобие»).

Проверим заодно действие «болванки»:

Родители ведь уже дома.
Ведь родители уже дома.

Нет пауз — нет проблем — не вводное.

Родители вот уже дома.
Вот родители уже дома.

То же самое:

Родители даже уже дома.
Даже родители уже дома.

Не вводное — нет пауз.

Родители однажды уже дома.

Вообще не подходит: не встроилось.

Родители вдруг уже дома.
Вдруг родители уже дома.

Нет пауз — нет проблем —не вводное.

И так далее.

Длинный вводный оборот

Заключай в скобки.

Опора на речь! Вводный оборот всегда интонационно обособлен — ошибиться нельзя!

Однажды мой дядя (он был крупным криминальным авторитетом) решил все бросить и разводить кроликов.

Проверка: убери вводный, смотри остаток «голова–хвост».

Однажды мой дядя решил все бросить и разводить кроликов.

Внимание! Скобок достаточно! Запятых дополнительно ставить не надо! (Вместо скобок еще можно поставить тире с двух сторон — они взаимозаменяемы. Мы остановимся на скобках для сокращения количества позиций.)

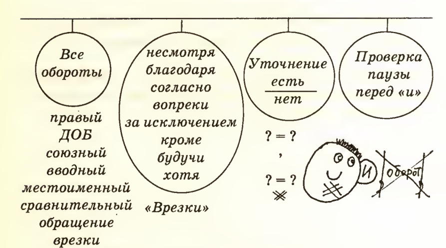
Скобки ставят тогда, когда нужно **срочно** еще что-то добавить к сказанному, **перебив самого себя**.

Вот там, где мы сами себя перебили посреди фразы, и есть вводный (скобочный) оборот. Если присмотреться — это позиция «легко».

Глава 17

Обзорный алгоритм

Все обособления



Правый, ДОБ, союзный, вводный нам известны.

Местоименный оборот

Позиция «легко».

Выраженная пауза: ошибиться нельзя.

|Усталая|она не могла снять шубу.

Попробуй прочесть без паузы: так не говорят! Эта «ядерная» пауза — из-за местоимения. Убери местоимение, поставь другое слово — не местоимение: исчезла пауза — нет паузы — нет проблемы:

Усталая мама не могла снять шубу.

Оборот можно убрать или передвинуть — но тогда он станет правым:

Она|усталая|не могла снять шубу.

Это правый!

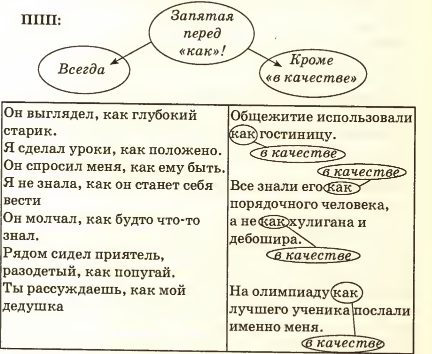
Сравнительный оборот (сравнение)

Пауз может не быть, но сравнение ни с чем не перепутаешь.

Росинки блестят как звезды на зеленой травке.

Запятых должно быть две!
Сравнение легко убрать или передвинуть.
Это позиция «легко» !

Рядом со сравнением ходит одна малоприятная проблема: запятая перед «как». Договоримся правилами не пользоваться и предельно сократить количество позиций.



Он выглядел, как глубокий старик. Я сделал уроки, как положено. Он спросил меня, как ему быть. Я не знала, как он станет себя вести Он молчал, как будто что-то знал. Рядом сидел приятель, разодетый, как попугай. Ты рассуждаешь, как мой дедушка	Общежитие использовали как гостиницу. в качестве в качестве Все знали его как порядочного человека, а не как хулигана и дебошира. в качестве На олимпиаду как лучшего ученика послали именно меня. в качестве

Сразу появится опора и исчезнет неуверенность. Мы любим минимальное количество позиций — у нас другие задачи, чем у авторов учебников и справочников.

«Врезки»

Их придется заучить! К ним нельзя задать вопрос, как ко всем другим оборотам. Поэтому ты должен эти слова видеть (и слышать) – так же, как союз (он же вопрос) в союзном обороте.

Несмотря
Благодаря
Согласно
Вопреки
За исключением
Кроме
Будучи
Хотя

Опора на речь! Внимание на паузы:

Погода ψ несмотря на мрачные прогнозы водителя ψ к вечеру наладилась.

«Врезку» так же легко можно убрать и посмотреть остаток («голова–хвост»):

Погода к ночи наладилась.

А вот к ней самой – врезке – вопрос задать нельзя: погода к ночи наладилась. – Как? Почему? Когда? И т. д. Никакой вопрос не подходит, ни один не годится. Если бы это было возможно, это получилось бы сразу. (Только не делай одну очень распространенную ошибку в задавании вопроса: погода наладилась **несмотря на что?** – на мрачные прогнозы водителя. Это вопрос не от остатка к **врезке**, а вопрос внутри самой врезки. Вопрос надо задавать, **не выходя за рамки** врезки: от остатка. То есть прочти остаток, а следующее слово сразу должен быть вопрос.)

Внимание на паузы:

Аркадий Иванович ⱷ будучи человеком интеллигентным ⱷ возражать не стал. Почти всегда ⱷ за исключением очень редких случаев ⱷ он не спорил с собеседником.

Убрать врезки, проверить остаток «голова–хвост».

У врезок — выраженные паузы; они легко проверяются; врезки легко убрать, проверив остаток. С полным основанием причислим их к позиции «легко» при одном условии: их надо написать на листочке и примагнитить к холодильнику — рядом с «магнитами». Через неделю можешь снять и то и другое.

Уточнение

Пауза правильная и ложная

Внимание на паузы! Есть или нет, если есть, то сколько? Опора на речь!

1. *Мы познакомились с ним недавно ∪ в прошлом году.*

2. *Мы познакомились с ним недавно ∪ в молодежном лагере.*

Интонационной разницы нет. Одинаковые паузы есть в обеих фразах. Но в одной она правильная, а в другой — ложная.

Проверка:

1. Мы познакомились с ним (недавно) ∪ (в прошлом году.)
когда? ⟷ *когда?*

Стрелка под паузой в обе стороны, и, как при переходе улицы, смотри налево и направо. Недавно («когда?») = в прошлом году («когда?»).

Одинаковые вопросы («вопрос равен вопросу»): это было уточнение — правильная пауза.

2. Мы познакомились с ним (недавно) ∪ (в молодежном лагере). Недавно — («когда») в молодежном лагере («где?»).
когда? ⟷ *где?*

Разные вопросы (вопрос не равен вопросу): ложная пауза — нет запятой (ноль знака). Смотрим дальше. Сколько здесь пауз?

На берегу реки ⌣ недалеко от воды ⌣ водятся камышовые коты (2 паузы).

Проверим их.

На берегу реки («где») = недалеко от воды («где»)

? = ?

Правильная пауза: подтвердим запятой.

Вопрос: а со второй паузой что делать?

— Ничего! Запятых должно быть две!

Правильно: вторую паузу подтверждаем запятой автоматически.

ППП: На уточнение достаточно проверить первую паузу! Вторая ведет себя точно так же (или подтвердить запятой, или отпадет).

Еще пример: сколько здесь пауз?

Уже после полудня ⌣ знакомыми улицами ⌣ путники направились во дворец.

когда? ⟷ *как?*

Уже после полудня («когда») знакомыми улицами («как»). Вывод: ложная пауза! Нет запятой (ноль знака).

— Вторую паузу будем проверять?

Нет: она ведет себя точно так же (отпала вместе с первой).

А теперь — внимание!
Любая пауза — это одно из двух:
1) или оборот;
2) или уточнение.
Если нет — она ложная.

Знай: сейчас ты вполне готов проверить любую паузу.

Напоминаю: перечисления у нас сняты с контроля как позиция «легко» — они не в счет. Сложносочиненные предложения (запятая перед «и») (взошло солнце, и туман рассеялся) вспомним чуть позже и переведем их в позицию «легко».

Практическая корректура. Работа над чужими реальными ошибками. Проверка пауз

Я коллекционирую ошибки. Не ученические, а те, которые попадаются в городе, — в объявлениях, рекламе, печатных изданиях. Вот над этими «народными» ошибками мы сейчас и поработаем. На занятиях эта деятельность проходит очень оживленно: мало что позволяет так почувствовать собственное превосходство, как чужие промахи. (Все ошибки — реальные.)

1. В середине XIII века, китайский театр теней проник в Европу.
2. На следующий день, кухарка принялась за дело.
3. Они вышли из города, который быстро погружался в темноту и резко свернули вбок, в сторону леса.
4. В небольшом помещении примитивного парника, уютно зеленели огурчики.
5. Не оставляйте без контроля, свои сумки и кошельки! В торговом зале магазина, участились случаи краж.
6. Траттория — это простецкая итальянская едальня, где свою вечернюю тарелку макарон, заглатывают голодные трактористы.
7. Родители выселяемых учеников, не поленились объехать несколько зданий, где раньше находились детские сады и предоставили нам интересные факты.
8. Сразу после активации, вы сможете зайти на сайт.
9. Все пельмени, мы жарим за 20% от их стоимости.
10. Не нужно объяснять, что такой концерт, пропустить просто нельзя.

11. Это не только портит облик, нашего города, но и является административным правонарушением, которое ведет к ответственности в установленном порядке.
12. Если вы так и не заметили, грибные шляпки, торчащие из травы, можете переходить к следующему снимку — на нем, грибы отмечены стрелками.
13. Каждый гол, забитый «Зенитом» отмечаем рюмкой холодной водки.
14. Через игру детей, легко проследить ролевой «расклад» внутренней семьи ребенка, так как игра детей это зеркало «забав» родителей.
15. Для получения, сданной в камеру хранения, ручной клади пассажир обязан явиться заблаговременно.
16. А еще, уличный термометр, подскажет, пора надевать тепленькую кофточку или можно ещё погулять полураздетыми.
17. Восхвалять артиста и приносить напитки для совместного распития, категорически одобряется.

Наши действия:
1) счет пауз;
2) и их проверка.

Поверка пауз:
I. Проверим обороты, начиная с правого! (Важно соблюдать порядок действий!)
II. Нет оборотов? Тогда проверим уточнение:

1. *В середине 13 века* ∪ *китайский театр теней проник в Европу/*

I. Проверка оборотов (начиная с правого!)

Правый: ищем «слово» смотрим вправо задаем вопрос типа «какой?»

— «Века» — слово? — Да!
— Века какого?
— Китайский театр теней! Чепуха какая-то: это не правый! Тогда, может быть, ДОБ?

— ДОБов нет.
— Союзный?
— Нет союзов!
— Вводный?
— Тоже нет!
— Местоименный?
— Нет местоимений!
— Сравнение?
— Ничего ни с чем не сравнивается!
— Обращение?
— Никто ни к кому не обращается!
— Врезки?
— Их здесь нет!
Обороты не одтвердились.

II. Проверка уточнения.
В середине 13 века ∪ китайский театр теней.
когда? ⟷ *что?*
Вывод: оборотов — нет! Уточнений — нет!
Пауза — ложная. Запятая — неправильная.

Сколько здесь пауз? (три).
2. *Они вышли из города который ∪ быстро погружался в темноту ∪ и резко свернули вбок ∪ в сторону леса.*

Проверка оборотов, начиная с правого: Ищем «слово»:
— «Из города» — слово?
— Да!
Из города какого?
Который быстро погружался в темноту.
Ответ — в рамки! Рамка — в паузах.

Запятых должно быть две! Особенно следить вторую!
(А ее-то тут как раз и нет!)
Тем более — перед «и»!

Нашли ошибку: нет второй запятой! Это типичная системная ошибка. Проверяем дальше: вбок ∪ в сторону леса.

куда? ⟷ куда?

Это правильная пауза: уточнение.

Они вышли из города ψ_1 который быстро погружался в темноту ψ_2 (и) быстро свернули вбок ∪, в сторону леса.

куда? ⟷ куда?

3. *Не оставляйте без контроля, свои сумки и кошельки! В торговом зале магазина, участились случаи краж.* (*нет паузы*)

Здесь два предложения. Начнем с первого. Внимание на паузы! Здесь их нет: «не оставляйте без контроля свои сумки и кошельки!» — ни одной паузы!

А нет пауз — нет проблем! Зря запятую поставили (попробуй прочитать эту фразу и сделать паузу после «без контроля»: как-то фраза не очень по-русски начинает звучать).

А вот во втором предложении пауза есть! (После «магазина».) Давай ее проверим.

I. Проверим обороты (начиная с правого!).

Ищем слово → смотрим вправо → задаем вопрос типа «какой?».

— «Магазин» — слово? — Да!

Магазина какого?

Участились случаи краж! Ничего себе ответ! Правый отпадает. Дальше:

— ДОБы? — Нет!

— Союзный?

— Нет союзов!

— Местоименный?

— Нет тут местоимений!

— Сравнение?

— Ничего ни с чем не сравнивается!

— Обращения?

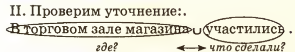
— Никто ни к кому не обращается!

— Врезки?

— Отсутствуют!

Итак, оборотов нет!

II. Проверим уточнение:.



Все: ни оборотов, ни уточнений. Ложная пауза: зря запятую поставили.

Следующий пример из достаточно достойного питерского глянцевого журнала.

Траттория — это простецкая итальянская едальня ∪ где свою вечернюю тарелку макарон ∪ заглатывают голодные трактористы.

Внимание на паузы! Здесь из три. Первая (после «траттории») — это тире, ее пока не рассматриваем. Но после «едальни» и «макарон» — надо проверить.

I. Проверим оборот (начиная с правого!).

Ищем слово → смотрим вправо → задаем вопрос типа «какой?».

— Едальня — слово?

— Да!

Едальня какая? (отвечать всей фразой! Не тормозить!)

— Где свою вечернюю тарелку макарон заглатывают голодные трактористы. Конец ответа: рамка закрыта. Это был длинный правый оборот:

Траттория — это простецкая итальянская едальня, где свою вечернюю тарелку макарон заглатывают голодные трактористы.

Не тормозить! Отвечать всей фразой!

Это главное, решающее действие во всех наших алгоритмах на паузную речевую пунктуацию. Проверим: смотрим

остаток. Траттория — это простецкая итальянская едальня.

У нас получилась правильная проверка. А у них? Еще раз посмотри, где стоит запятая «у них» и проверь «их» остаток («голова–хвост»).

Траттория — это простецкая итальянская едальня, заглатывают голодные трактористы.

А почему получилась такая чепуха? Да потому, что они затормозили посередине фразы! Вот и повис хвост: не срослась проверка! Зря запятую поставили!

Остальные примеры «народных» ошибок проработай так же, как мы сейчас это сделали: в 2 действия:

1) счет пауз;
2) проверека паузы.

А любая пауза — это

Вот и весь синтаксис, вот и вся пунктуация.

Главный алгоритм на все запятые в длинных и трудных предложениях

Здесь имеются в виду всевозможные «сложные конструкции»: предложения с разными видами связи, осложненные внутри еще чем-нибудь: обособленньми согласованными определениями или обособленными обстоятельствами и так далее.

Все это неважно. Мы знаем:

Любая пауза — это или оборот, или уточнение. Если нет — значит, ложная.

Здесь сейчас появится еще одна позиция; ее как-то по-особенному вводить не нужно. В ней нет ничего ни нового, ни особенного. Ее просто надо учитывать.

ГЛАВНЫЙ АЛГОРИТМ. Проверка всех пауз по позициям:

Это последний алгоритм на все запятые в любых предложениях (любой длины и сложности) мы отрабатываем на скучных примерах: это, как правило, какие-нибудь цитаты из старой литературы.

К сожалению, в школе все имеют дело именно с такими образцами речи, несмотря на то, что эта речь давно устарела.

Тем не менее наши действия следующие:

I. Счет пауз! Внимание:

Рано или поздно ∪ *под старость или в расцвете лет несбывшееся зовет нас* ∪ *и мы оглядываемся* ∪ *стараясь понять* ∪ *откуда прилетел зов*. Здесь 5 пауз.

II. Проверим каждую паузу по позициям алгоритма. Рано или поздно.

Это конец фразы? Мысль закончена? — Нет!

Обороты есть? Проверим, начиная с правого: ищем «слово».

— «Поздно» — слово?

— Нет!

Нет правого!

— ДОБы?

— Нет!

— Союзные?

— Нет союзов!

— Вводный?

— Нет!

— Местоименный?

— Нет местоимений!

— Сравнение?

— Ничего ни с чем не сравнивается!

— Обращение?

— Никто ни к кому не обращается!

— Врезки?

— Отсутствуют! Никаких оборотов нет!

Проверим на уточнение:

Рано или поздно ∪ под старость или в расцвете лет

когда? ⟷ *когда?*

? = ?

Это уточнение: правильная пауза! Запятая на паузе № 1.

Запятая на паузе № 2 (вторая ведет себя точно так же).

Дальше: «несбывшееся зовет нас».

— Это конец фразы? Мысль закончена?

— Да!

— Запятая на паузе № 3!

Дальше: и мы оглядываемся ψ стараясь понять ψ откуда прилетел зов|

Пауза № 4 — это ДОБ. Правильная пауза. И пауза № 5 тоже правильная (запятых должно быть две!).

Дальше союзный оборот (откуда? — Это вопрос, значит это — союз — надо сразу же взять в рамки, чтобы при проверке не повис хвост).

В итоге:

Рано или поздно ⌄, под старость или в расцвете лет ⌄, несбывшееся зовет нас ⌄, и мы оглядываемся ⌄, стараясь понять ⌄, откуда прилетел зов|.

Проверка:

1) остаток «голова–хвост»;

2) проверка паузы перед «и».

Рано или поздно несбывшееся зовет нас ⌄, (и) мы оглядываемся. Союз «и» здесь соединил две фразы: 1) о несбывшемся и 2) о нас. Запятая была правильно поставлена. И остаток тоже правильный.

Еще пример. Внимание на паузы!

Многие молодые люди ⌄ в долгие зимние вечера ⌄ с усердием воспроизводили сцены увиденные в театре ⌄ и к концу сезона ⌄ под влиянием этого театра ⌄ сами становились актерами.

Здесь 6 пауз.

Проверим каждую паузу по позициям:

— «Многие молодые люди» — это конец фразы? Мысль закончена? Нет!

Проверим обороты, начиная с правого. Ищем слово → смотрим вправо → задаем вопрос типа «какой?».

— «Люди» — слово? — Да!

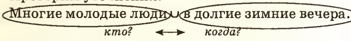
— Люди какие?

— В долгие зимние вечера! Нет правого!

— ДОБы есть?

— Нет!

— Союзные?
— Нет союзов!
— Вводный?
— Тоже нет!
— Местоименный?
— Нет местоимений!
— Сравнения?
— Ничего ни с чем не сравнивается!
— Обращения?
— Никто ни к кому не обращается!
— Врезки?
— Отсутствуют! Обороты не подтвердились.
Проверим уточнения:



Это не уточнение.
Вывод: 1) не конец фразы;
не оборот;
не уточнение.

№ 1 — ложная пауза — нет запятой (ноль знака). № 2 — тоже ложная (ведет себя точно так же). Проверка паузы № 3: здесь сразу виден правый.
— «Сцены» — слово? — Да!
— Сцены какие?
— Увиденные в театре.
Запятых должно быть две!
Особенно следить вторую!
Тем более перед «и»!
Запятая на паузе № 4 (запятых должно быть две!) Поставь цифры! Номера запятых (на паузе 5 и особенно 6). В итоге: 6 пауз, 2 запятые.

Внимание на паузы:
|*Возвратившись со смотра* ψ_1 *Кутузов* ψ_2 *сопутствуемый австрийским генералом* ψ_3 *прошел в свой кабинет* ∪ *и*|$_4$

кликнув адъютанта ψ приказал подать ему некоторые бумаги ψ относившиеся до состояния приходивших войск ψ и письма ψ полученные от эрцгерцога Фердинанда ψ начальствовавшего передовою армией.

I. Здесь 9 пауз.

II. Проверка каждой паузы (сделаем ее в экспресс-режиме):

1-я —это ДОБ;

2-я и 3-я — это правый;

4-я — трудная пауза;

5-я — ДОБ;

6-я и 7-я — правый;

8-я и 9-я — правый.

В итоге — 9 запятых.

Возвратившись со смотра ψ Кутузов ψ сопутствуемый австрийским генералом ψ прошел в свой кабинет и | кликнув адъютанта ψ приказал подать ему некоторые бумаги ψ относившиеся до состояния приходящих войск и письма ψ полученные от эрцгерцога Фердинанда ψ *начальствовавшего* передовою армией.

В одном месте рамка не попала в паузу: пауза после слова *кабинет* нуждается в проверке:

Проверка: 1) остаток («голова–хвост»)

и 2) пауза перед «и».

Кутузов прошел в свой кабинет (и) приказал подать ему некоторые бумаги и письма.

Ноль знака — на паузе!

Ноль знака — на паузе в предложении!

И остаток правильный.

Итак, любое предложение, какое бы оно ни было длинное и «трудное», делаем в два действия (третье — проверка).

1. ПРАВИЛЬНО ПОСЧИТАТЬ И ОБОЗНАЧИТЬ ВСЕ ПАУЗЫ!

Проверка каждой паузы по позициям главного алгоритма.

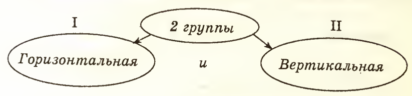
2. ПРАВИЛЬНО СТАВИТЬ РАМКИ, ОТВЕЧАЯ НА ВОПРОСЫ ВСЕЙ ФРАЗОЙ (НЕ ТОРМОЗИТЬ!).

(3-е действие — это проверка: смотрим остаток («голова–хвост») и одновременно проверяем «трудную» паузу (если есть).

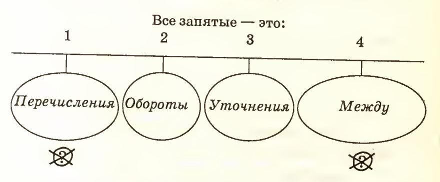
Это и есть основные — и конечные — действия паузной речевой пунктуации (все запятые).

Глава 19
Новая глава о паузной пунктуации

Вся паузная речевая пунктуация (ПРП) делится на



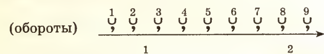
I. За́пятые — это знаки горизонтальной пунктуации.



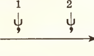
В любом случае интонационно — это горизонтальные паузы! Голос идет ровно, монотонно, по прямой — никуда не падает и не взлетает:

1. *Ленивые, толстые, полосатые, довольные, спокойные коты валяются поперек дивана* (перечисление).

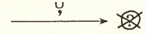
2. *Возвратившись со смотра* ◡[1] *Кутузов* ◡[2] *сопутствуемый австрийским генералом* ◡[3] *прошел в свой кабинет* ◡[4] *и кликнув адъютанта* ◡[5] *приказал подать ему некоторые бумаги* ◡[6] *относившиеся до состояния приходящих войск* ◡[7] *и письма* ◡[8] *полученные от эрцгерцога Фердинанда* ◡[9] *командовавшего передовой армией.*



3. *На берегу реки* [1] *недалеко от воды* [2] *водятся камышовые коты* ? = ? (уточнение).



4. *Дирижер взмахнул палочкой* [1] *и заиграла музыка.*



Вертикальная пунктуация. Знаки двоеточие и тире в бессоюзном сложном предложении (БСП)

Перед этим маленькое, но ценное примечание. Во-первых, некоторые (и такие находятся даже среди взрослых людей) не видят особой разницы между тире и дефисом (кроме длины). Сразу определимся: дефис — это необходимый знак между словами или их частями (см. алгоритм «полуслитные. Все дефисы»), а вот тире — это знак внутри фразы (предложения), как, собственно, запятая.

Во-вторых, во избежание частых (системных ошибок) сравним простые примеры.

I. Простое тире. Позиция «легко» ⊗	II. Внимание на паузы
Физкультура — мой любимый предмет. Аня — моя подружка. Дядя Вася — мастер спорта по карате.	Началась физкультура ψ мой любимый предмет. Ко мне придет Аня ψ моя подружка. Дядя Вася ψ мастер спорта по карате ψ защитил Ушастого.
Здесь нет глаголов! Это позиция «легко» ⊗ Снять с контроля	Здесь глаголы есть. Проверь паузы! Это — правые обороты. (Сделай проверку: смотри остаток!)

В чем разница?

I. В первой колонке — нигде нет глаголов!
Во второй — есть.
II. В первой колонке — позиция «легко» ⊗.
Во второй — правые обороты.

> **ППП:** проверь паузу: если там правый — тире ставить запрещено!

«Системные» ошибки: «Началась физкультура — мой любимый предмет»; «Ко мне пришла Аня — моя подружка».

Здесь нельзя ставить тире! Это — пра́вые!

При «спорных» позициях: запятую ставить или тире — ставь запятую.

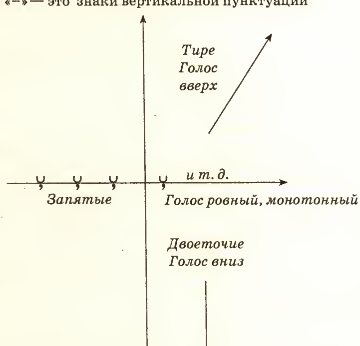
Есть знаки первого ряда (как умножение и деление) и второго (как сложение и вычитание).

Также и здесь: при спорных позициях всегда выбирай запятую! (место тире будет определятся жестким алгоритмом.)

Двоеточие и тире — это знаки-заместители. Они замещают отсутствие союзов.

Подставив правильный союз, мы точно узнаем, какой надо будет знак поставить. Но это будет второе действие. А первое — это **ОПОРА НА РЕЧЬ.**

«:» и «–» — это знаки вертикальной пунктуации



Паузы знаков тире и двоеточие сильно отличаются от пауз, где запятые. Пауза на двоеточие выжидательная. Мы ждем продолжения, что будет дальше, и голос резко понижается («идет вниз» ↓).

I. Опора на речь! «:» голос вниз ↓.

потому что

1. *Зиму и осень он не любил* ↓«:» *часто болел.*

потому что

Мой дядя часто ходит в гости ↓«:» *любит общаться.*

Теперь вставим нужный союз вместо двоеточия.

1. *потому что*

а именно

2. *Но тут с Наседкиным случилась беда* ↓«:» *он потерял очки.*

а именно

Государь встретил меня хмуро ↓«:» *не вышел навстречу и руки не подал.*

2. *а именно*

Эта позиция (то есть проверка «а именно») по сравнению с другими работает на порядок чаще.

Здесь я хочу сделать еще одно небольшое примечание. Сравним паузы в обеих фразах:

а именно

На столе лежат предметы ↓«:» *тетрадки, листочки, ручки.*

~~*а именно*~~

В этом ларьке продаются ↓ ※ *пиво, водка, сигареты.*

Паузы одинаковые — «голос вниз» в обеих фразах. Докажи правильность двоеточия в первой и ноль знака во второй (исходя из наших проверок, а не школьного правила про обобщающие слова!).

Ответ простой: в первой есть проверка «а именно», а во второй — нет.

ППП: Не ставь двоеточие перед перечислениями, если нет проверки «а именно».

3. *Слышит Жилин↓«:» (что) едет кто-то, кличет по-своему.*

Через некоторое время я выхожу во двор и вижу↓«:» (что) вся компания уже здесь.

3. (что)

Три союза мы уже нашли, а больше нет. Зато есть четвертая позиция. Попробуем обойтись тем, что есть:

4. *Я выглянул из кибитки↓«:» все было мрак и вихрь.*

Старик подошел к двери вплотную↓«:» там негромко кто-то разговаривал.

Ни один союз не подошел? Это потому, что там нет второго глагола, который легко восстановить, и проверка тогда получится:

Я выглянул из кибитки↓«:» (и увидел) (что) все было мрак и вихрь.

((И услышал) (что) — во втором предложении?)

Мы часто пропускаем слова, без которых и так понятен смысл нашей фразы. Такие слова легко снова поставить на место:

И увидел
И услышал
И почувствовал } что

По сути дела, четвертая позиция — это та же третья.

II. Опора на речь! Тире. Голос вверх↑.

1. *Чин следовал ему* ↑ (а) — *он службу вдруг оставил.*

Все уже собрались (а) — *именинника нет.*

На паузе голос делается более высоким и тонким, и поступить наоборот — попытаться его понизить — невозможно. Проверка — союз «а».

1. (а)

(*Если*)
2. *Назвался груздем* ↑— *полезай в кузов.*
(*Когда*)
Настанет утро ↑— *двинемся в путь.*

Здесь пропущен союз в начале фразы (если он был — был бы союзный оборот, и тогда была бы запятая, а не тире).
Восстановим союзы.

2. (*Если (когда)*) (впереди)

3. *Хвалы приманчивы* ↑— *как их не пожелать?*

Уже поздно ↑— *надо к дому двигаться.*

Подходит проверка «значит», «поэтому» и «следовательно».
Выбери одну, на ней и остановимся.

Слово «следовательно» точно указывает на отношения вывода, следствия (после тире). Союзов больше нет!

4. Быстрая смена событий (БСС).

Только дядя открыл дверь сарая — ему на голову упала корзина.

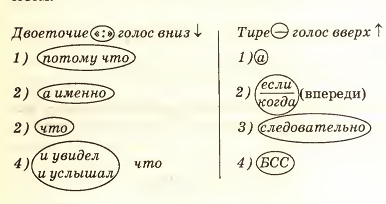
Я хвать за пояс — пистолета нет.

Позиция «легко» ⊗.

Все позиции вертикальной пунктуации до крайности просты. Но и здесь необходимо строго соблюдать последовательность в своих наблюдениях и проверках.

I. Вначале — опора на речь!

II. И лишь затем — дополнительная проверка паузы союзом!



Задача

I. Опора на речь! Алгоритмом и проверками не пользоваться! Посчитать все двоеточия (голос вниз).

Погода переменилась поднялся ветер, на глазах стемнело. Успокойтесь вам ничего не угрожает. Лес рубят щепки летят. Утром солнце в туманной дымке впереди жаркий день. У меня потребовали справку справки не было. Мне нравится с ним дружить он не такой, как все. Я оглянулся кругом торжественно и царственно стояла ночь. (Ответ: 5)

II. Просеять на 2 колонки, вписать союзы для проверки.

Глава 20
Запятые между двух определений

Проверь себя:

1) старинные каминные часы, 2) длинные красивые волосы, 3) старый плюшевый диван, 4) последняя бракованная деталь, 5) гипсовая садовопарковая скульптура, 6) безобразный отвратительный концерт, 7) озлобленные обманутые вкладчики, 8) душный городской вечер, 9) знакомый говорящий попугай, 10) ужасный ночной кошмар, 11) дорогая любимая тетя Шура, 12) подозрительный пожилой дядя, 13) пыльный потрепанный чемодан, 14) примитивная противная песня, 15) великолепный стильный унитаз, 16) зеленый клубный пиджак, 17) старый больной дедушка, 18) злобный нерасторопный проводник, 19) бестолковый тупой контролер, 20) толстый внучатый племянник, 20) колючий еловый веник, 22) изобретательный безбилетный пассажир, 23) симпатичная общительная подруга, 24) беспочвенные несправедливые претензии, 25) новый спортивный костюм, 26) военный духовой оркестр, 27) быстрая правильная реакция, 28) экстренная пожарная ситуация, 30) трудная контрольная работа.

Сколько из этих трудных примеров те, где есть запятая? Сверь свой ответ: их здесь 12 (2, 6, 11, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 23, 24, 27).

Чем ты руководствовался, принимая решение? Подавляющее большинство учащихся, как правило, решение принимает довольно легко и уверенно, но при этом они ни на что не опираются! То есть поддержки у них нет — только интуиция. Многие пытаются «объяснять»: вот это — однородное, а это — неоднородное определение; эти — к одному слову относятся, а эти — к словосочетанию. То есть они

довольно близко к тексту пересказывают учебник. Но мы любим быстрые и правильные проверки.

Есть запятая	Нет
Длинные, (и) красивые волосы	Длинный ~~(и)~~ товарный состав
Маленькая, (и) худенькая девчонка	Маленькая ~~(и)~~ дамская сумочка
Увлекательные, (и) продолжительные беседы	Увлекательные ~~(и)~~ тараканьи бега
Дорогой, (и) изысканный коньяк	Дорогой ~~(и)~~ дубовый гроб

1-я проверка: в ней нет ничего нового. Мне эту проверку показали во втором классе — я точно помню, так как в третьем классе я уже училась в другой школе. Вставляй союз «и»: встанет — есть запятая, нет — значит нет, ведь союз «и» — это гарант независимости!

Но иногда союз «и» не работает. Или работает, но все-таки есть сомнения. На этот случай вот еще одна проверка — я ее придумала сама.

Есть запятая	Нет
длинные, красивые волосы	длинный товарный состав
длиннее красивее	длиннее ~~товарнее~~
маленькая, худенькая девчонка	маленькая дамская сумочка
меньше худее	меньше ~~дамскее~~
увлекательные, продолжительные беседы	увлекательные тараканьи бега
увлекательнее продолжительнее	увлекательнее ~~тараканнее~~
дорогой, изысканный коньяк	дорогой дубовый гроб
дороже изысканнее	дороже ~~дубовее~~

1. Оба слова можно поставить в сравнительную степень (а попростому говоря, сравнить) 2. Союз «и» вставить можно	1. Не оба слова тут можно сравнить 2. Союз «и» вставить нельзя

Теперь все примеры «проверь себя» из начала главы проговори с учетом этих проверок: старинный — каминней, длиннее — красивее, старее — плюшевее и т. д.

Глава 21
Вирусы

I. Это любые исключения

Исключения обладают свойствами сорняков: чрезвычайно живучи, их не надо окучивать, за ними не надо ухаживать — выживают сами по себе: никто никогда их специально не заучивает. Но знают их все. Только это никому не надо.

Это такой грамматический чертополох. Мало того что он сам по себе бесполезен, но еще и вредоносен: загораживает и заслоняет полезные позиции, как растения от света, всячески мешая им проявиться, сбивает с толку.

Вирусом исключений, перекочевавшим из ШОПа, должны были бы быть заражены следующие наши позиции:

1) «н» и «нн» (причем трижды):
   – чистые — позиция № 2,
   – чистые — позиция № 3,
   – действия — позиция № 3;
2) «ь» после шипящих — позиция № 2;
3) «о»/«ё» после шипящих (чистые — позиция № 2);
4) приставки (позиция № 4).

Мы это предусмотрели и сделали все, чтобы этого не случилось. Наша программа «БП» свободна от вирусов: само понятие «исключение» в ней отсутствует.

Чистые — позиция № 2

Конечно же, и ты тоже, как и большинство всех учащихся, знаешь эти три слова: *«оловянный»*, *«деревянный»*, *«стеклянный»*. Кто же их не знает — я вот даже не встречала такого человека. Но, во-первых, мало кто помнит, для чего он их знает, а во-вторых, и это главное — из-за них

происходит абсолютное большинство всех ошибок в этой позиции.

Никто не ошибается в этих словах — но не потому, что знает их наизусть, а просто это позиция «легко» ⊗. Там автоматически «нн» рука пишет сама (опора на речь! Попробуй произнеси их с одной «н» — «оловяный — деревяный — стекляный»). Зато из-за них — системные ошибки в суффиксах «ан»–«ян» (которые с одним «н»): и вместо «серебряный» — пишут «серебрянный», а также «полотнянный», «кожанный». Мои утверждения небеспочвенны: я долго, а главное, постоянно «наблюдаю за процессом».

Поэтому эти три слова мы сразу отправляем в позицию «легко»⊗ и снимаем с контроля.

В системе нашей программы «БП» все исключения абсурдны. *«Уж замуж невтерпеж»*, например, с точки зрения здравого смысла — это три сорняка, крепко сидящих в голове и твоих родителей, и даже бабушек. Стоят ли они того, чтобы всю жизнь их помнить? Не бывает ошибок *«ужь»* и *«замужь»*, а уж слово «невтерпеж» вообще низкочастотно (как часто его приходится писать? Его частотность приближена к нулю): это просторечное, устаревшее, да и к тому же фонетически неприятное слово.

Ценность всех остальных исключений точно такая же. Зато вред очевиден.

II. Вредные проверки

Вот самые распространенные ошибки: *«вернусь на утро»*, *«свернул в бок»*, *«до школы не далеко»*, *«у друга был не веселый вид»*. Люди так пишут даже не задумываясь, потому что у них уже давно сложился и действует неверный стереотип: «вставь слово».

«Вернусь на *следующее* (*раннее*, *майское*, *новогоднее*) утро»; «свернул в *левый* (*правый*, *другой*, *тот*) бок»; «до школы не *очень* далеко»; «у друга был не *особо* веселый

вид». Это действует привычка с первого класса: «Налей в (*большую*) чашку»; «залез на (*колючую*) елку». Сейчас уже давно это для всех — позиция «легко» и «рука пишет сама»; но привычка-то осталась. И она, к сожалению, осталась надолго (на *очень* долго!) даже у многих взрослых, которые продолжают пользоваться проверками.

Такие вредные «проверки» мы расцениваем как вредные привычки. А как от них избавиться — мы теперь знаем (глава «Слитность»).

III. Вредные «пары»

Любая пара означает, что надо выбрать одно из двух. А значит, не факт, что ты выберешь то, что надо. И даже наоборот, как показывает практика, твой выбор будет неверным.

В «ШП» таким ярким примером являются пары:

В течение каникул ходил на курсы.	В течении реки построили плотину.
Опоздал на работу вследствие пробки.	В следствии по делу об ограблении следователь ошибся.
В заключение приведу еще один важный факт.	Мой дядя полжизни провел в заключении.
Беседа длилась в продолжение часа.	Хочу участвовать в продолжении банкета.

Из-за этого никто не умеет правильно писать производные предлоги (это слова из первой колонки). Это потому, что вторая колонка тут вообще не должна стоять рядом, потому что она здесь ни при чем. Это специально, чтобы всех сбить с толку и прибавить кучу лишних позиций. Стоит мне спросить свою аудиторию: как надо писать «учился в течение каникул» — тут же я слышу со всех сторон «В те-

чении реки! В течении реки!» То есть это первое, что всем приходит в голову. И «течение реки» всех напрочь сбило с толку еще в 6-м классе: именно тогда в учебнике вот так же точно, как здесь, страница была поделена пополам таблицей с подобными примерами.

Окончательно доконал меня «течением реки» мой собственный приятель этим летом — в обстановке, далекой от обучения: в лесу, на фестивале экспериментальной музыки. Вдруг узнав, что я обучаю грамотности «без правил» таких, как он, молодых людей, он сразу отреагировал:

— *Блин, я всю жизнь парюсь насчет «в течение», «в продолжение», и так далее.* — И, не давая мне вставить слово, «погнал»: — *«В течении реки», «в течение дня»... Я не понимаю, как все это запомнить, — никогда не понимал. Ты можешь мне это объяснить?*

Вот вам результат вредоносной никчемности словосочетаний. В чем их вред и как решается эта тема в полсекунды путем резекции (то есть иссечения лишнего), читай в главе «Предлоги-братья»: там об этом подробно. А здесь — в общих чертах: вторую колонку надо вообще убрать из поля зрения, выкинуть и забыть о ней! Главная ошибка всех учебников состоит в том, что везде сталкивают, ставят рядом и предлагают сравнить (!) то, что ни в коем случае не надо не то что сравнивать, но даже рядом ставить нельзя: потому что это — увеличение количества позиций и провокация.

Меня сильно забесили слова «в течение реки», и поэтому я решила тут же избавить своего товарища от школьных заблуждений. На клочке от программы фестиваля я нарисовала персонажей «Сауз-парка», и вопрос был решен.

А слова типа *«в течении реки»* и т. д. мы оторвали, свернули, набили сухой травой и подожгли. Это было ритуальное действие, вполне соответствующее такому событию, как транс-фестиваль.

Идя по пути сокращения количества позиций, мы старались избавиться от парности, оставляя лишь одну по-

зицию — чтобы не было выбора. Вот так мы радикально решили проблему «границы слов», оставив под контролем только одну позицию — «слитно», а «раздельно» запретили, переводя ее в позицию «легко» 🕸.

И в результате наших действий сама собой рассыпалась еще одна «вредная пара» ШП — похожих слов («в след» — «вслед», «на встречу» — «навстречу», «в бок» — «вбок», «в пустую» — «впустую» и так далее). Теперь они остались только в учебниках. «Вредные пары» в ШП в теме «приставки» мы сократили простым и естественным способом «опора на речь»: («беЗболезненный» — «беСполезный»; «раЗдавил» — «раСтаял»; «воЗглавил» — «воСпринял»; «иСчез» — «иЗвечный»; «чреЗвычайно» — «череСчур»). Эту позицию (присатвки на «з»–«с») мы перевели в позицию «легко» 🕸 (остальные позиции в теме «Приставки» мы практически все сняли с контроля, потому что мы присмотрелись к ним внимательно и стало ясно, что проблема приставок существует только в учебниках и, как следствие, в твоей голове). Все ошибки на приставки — а их немало — существуют из-за правил! На самом деле, как мы это уже выяснили, проблема отсутствует).

А вот еще одна «вредная пара», которую предложил тебе учебник (глава «Дефисы»): «мама училась по старому учебнику» — «у них все по-старому»; «иду по нашему двору» — «все будет по-нашему». Ты, конечно, сейчас уже понимаешь, что нет здесь никаких «пар» в системе нашей программы — «БП». «*По старому учебнику*» и «*по нашему двору*» — это же позиция «легко» 🕸 и она снята с контроля. А «у них все по-старому» и «все будет по-нашему» — это позиция № 2 алгоритма «все дефисы»[1].

А вот теперь доберемся до запятых. В пунктуации ШП есть очень зловредный вирус. Он внедрился в тему «Причастный оборот» и отравляет жизнь многим поколениям

[1] Смотри главу «Все дефисы».

школьников. Правило о причастном обороте гласит примерно следующее: «если причастный оборот стоит до определяемого слова, то он не выделяется запятыми, а если после — то выделяется». В том же духе в дальнейшем объясняется пунктуация согласованных определений через два года после «изучения» причастных оборотов. Прочти примеры из этих колонок вслух, и станет ясно:

Здесь нет пауз!	Паузы есть!
Говорящий по-турецки попугай сидит на лампе.	Попугай ∪ говорящий по-турецки ∪ сидит на лампе.
Мы вошли в промокший от дождя лес.	Мы вышли в лес ∪ промокший от дождя.
Его узкое и длинное лицо имело измученное выражение.	Его лицо ∪ узкое и длинное ∪ имело измученное выражение.

В первый же день обучения в нашей программе «БП» начинается паузная речевая пунктуация («ПРП»):

Есть паузы — есть проблемы
Есть проблемы — вот алгоритмы.
Нет пауз — нет проблем⊗.

Нет пауз — нет проблем? Значит, это позиция «легко» ⊗— «снять с контроля!» Это — первая колонка. Она есть во всех учебниках ШП, но ее нет в нашей программе «БП»: потому что там нет трудности, нельзя ошибиться (там можно ошибиться только если кто-то начнет «применять правило» и вспоминать — где какое-то там «определяемое слово» и что надо делать дальше). На самом деле ничего делать не надо! **Нет пауз — нет проблем.** Первая колонка лишняя: это позиция «легко» ⊗ (там нет пауз). А вторая — это правый оборот. (Есть паузы! Значит есть проблемы. А раз

так — у нас есть алгоритм «правый оборот».) Смотри главу ПРП «Правый оборот».

IV. «Детские» правила могут содержать вирус

«Ранние» правила (усвоенные в самом начале обучения в школе) иногда бывают опасны. Через несколько лет они становятся носителями вирусов.

Когда ты — учащийся третьего класса, то ты отлично усвоил, что: «жи»–«ши» — через «и», существительные женского рода («ночь», «дочь») пиши с мягким знаком, а «не» с глаголом пишется раздельно. Это так же ясно, как и то, что зимрй холодно, а детом тепло. Ты не поставишь мягкий знак в словах «*плащ*», «*товарищ*» и «*шалаш*», а твоя рука (и ручка) всегда напишет мягкий знак в словах «*мышь*», «*дочь*», «*ночь*». Все это теперь позиция «легко», и это не зависит от нашей программы «БП». Это частично благодаря ШП (начальная школа), а больше всего благодаря твоему личному развитию. (И практике — практическому письму: научился писать — стал видеть — и наблюдать очевидные вещи при письме). Это отлично.

Но через некоторое время на тебя обрушиваются **правила**. Одно из них гласит следующее: «существительные женского и среднего рода родительного падежа множественного числа не имеют мягкого знака: «*много туч*», «*дач*», «*встреч*», «*лыж*», «*луж*», «*груш*», «*училищ*». Вот как раз здесь-то, в этих словах (и им подобных), и делается основное количество ошибок. То есть их пишут с мягким знаком: «тучь», «дачь», «встречь» и так далее. Правило, конечно, тут же забывается (такие правила вообще не усваиваются), а **привычка** писать в словах женского рода мягкий знак осталась! Связь «женский род — мягкий знак» очень прочная: никто не пишет «мышь», «ночь», «дочь» — «мыш», «ноч», «доч». (Такую ошибку — «ноч» — я наблюдала

только один раз, когда сама еще училась в школе. Ее сделал один мой знакомый в письме к своей подруге — моей однокласснице, но дело в том, что этот приятель вообще почти не учился в школе, так как он был из неблагополучной семьи и рос на улице. А за всю мою практику сознательного наблюдения за ошибками больше такого не было ни разу.)

Так что ошибки типа «тучь», «дачь», «встречь», «грушь» вполне объяснимы: «туча», «дача», «встреча», «груша» — женский род. А раз женский род — то вот вам и мягкий знак.

Вот поэтому в теме «мягкий знак после шипящих» алгоритм ППП снимает с контроля легкую позицию «женский род — мягкий знак» (слова типа «мышь», «ночь», «дочь»): мы ее не только не учитываем, но даже держим под запретом, чтобы не дать вирусу «ранних правил» проникнуть в нашу программу и заразить слабые позиции (где можно ошибиться и где это действительно происходит). Смотри главу «Ь» после шипящих».

V. Маргиналы

Ключевая позиция нашей программы «БП» — слитность, а также слитность у нас является главной позицией в поведении при письме (ППП).

Но некоторые слова закону слитности не подчиняются, они занимают *маргинальную* позицию, и мы назовем их *маргиналами*. Это — вирусы. Маргиналов мало, учить их не надо, чаще всего это позиция «легко». Например: «встал с утра пораньше», «плохо соображал со сна», «с ума сойти можно», «пришло на ум», « получил по лбу». Тут варианты отсутствуют: если написать слитно, то это будут совсем другие слова: «сутра», «сосна», «сума», «Наум» и «полбу» (кто не знает, полба — это ячменная каша). В этом стишке подобные слова выделены: надо просто учитывать, что такие слова есть, но они «погоды не делают». Поэтому

мы их не рассматриваем, чтобы не отклоняться от нашего главного направления — слитности.

До зарезу, до упора —
Выпивая и куря,
До упаду вдоль забора
Ходят в ногу три хмыря:

Первый дядя в меру глуп,
А другой на редкость туп;
Третий дядя, рван карман,
На халяву в стельку пьян.

Побежали на бегу!
Поскакали на скаку!
Похромали на ходу!
Полетели на лету!

То есть, в общем, в виде змеев
Дяди взвились в пустоту.
Там висят они на пару
До сих пор, имей в виду;

Третий, выронив гитару,
На скамейке спит в саду.
В жало спит, по барабану,
Что они давно в аду.

Глава 22
Системные (основные) ошибки учащихся

До тех пор пока я работала, как большинство преподавателей и репетиторов, без системы и не занималась этимологией и анализом ошибок так, как это сейчас делаю, в течение 20 лет толку от моей работы было мало. Ошибки учащихся, многообразные (как мне казалось тогда), необъяснимые и дикие были просто неуправляемой стаей диких ос, которые меня накрывали, как туча, а я отважно кидалась в нее, чтобы с ними бороться, — с упорством, достойным лучшего применения. Это как если бы какой-то лох-дачник, любящий мед, но не знающий повадок пчел, ринулся бы в рой с целью отбить мед — то есть получить результат. Вот именно такие результаты и были налицо. Задача не имеет решения до тех пор, пока ты не контролируешь ситуацию. А она должна быть под строгим контролем и точным учетом. Это не зависит от волеизъявления: мало ли учителей, которые доблестно и честно стремятся добиться результата, а результат — ноль, потому что они действуют вслепую и на ощупь. В их действиях нет системы, и главное, опоры: чтобы это появилось, необходимо стечение ряда обстоятельств.

Во-первых: надо наблюдать ошибки, которые делают ученики, на одном и том же тексте в течение длительного времени — годами (и даже десятилетиями)! Во-вторых, испытуемых должно быть очень много: не 10–40, 50–150 человек, а сотни и даже тысячи.

В обыденной школьной практике составляющие эксперимента в лучшем случае не фокусируются.

Учительница N, проработавшая в школе 40 лет (перед ее глазами прошли учащиеся нескольких поколений), такой практики

не имеет. Она работает с неуправляемым неограниченным количеством позиций (орфография, пунктуация — программа школ не структурируется в необходимый, но минимальный объем); у нее нет конкретного предмета для наблюдения). По простому говоря, она каждый день идет на работу, ведет занятия по учебникам и «методическим рекомендациям», или по своему собственному усмотрению: диктанты, упражнения; ответы у доски; выучи правило — получишь пять; 45 минут прошло. И впереди еще много таких минут — до пенсии. Она знает, что Таня Ш. — отличница, 8 человек из класса — с тройки на четверку, остальные 30 — это «безграмотные»: они делают ошибки через слово, а некоторые вообще пишут корову через «ять». Всю эту биомассу старая учительница делит на 2 группы: 1) это дебилы (придурки): у них и другие предметы так же отвратительно и по поведению два; 2) это умные, развитые «ребята» — они хорошо учатся по всем предметам, кроме русского. Поэтому с ними тоже все ясно: надо больше заниматься, выучить правила; словарные слова надо проштудировать: по 20 слов в день — и все будет как надо. А если нет — то репетитора надо нанять. В качестве репетитора она может назначить себя, но необязательно: другая, точно такая же может взяться за это дело, но теми же способами.

ШГ (Школа грамотности) с начала 90-х годов привлекла слишком большое количество учеников. Чтобы как-то структурировать этот бум, перед зачислением проводилась консультация (она и до сих пор проводится). Все абитуриенты в течение почти 20 лет и до сих пор пишут один и тот же текст. В нем нет ничего особенного: это обычный текст из учебника, но вскоре он стал безусловным тестером типичных ошибок и показателем разных форм дисграфий. Все дело в количестве испытуемых: с 1992 до 2002 г. его написали более 30 тысяч подростков — учащихся 7–11-х классов. В период между 2002 и 2005 гг. статистика не велась так же точно, как раньше, но тем не менее каждый день приходило на консультацию около 10 человек, а проводились они 5 раз в неделю — то есть тестировалось около 2000 человек в год.

Ни один учитель в школе и ни один практикующий репетитор не имеет столько исходного материала для системного наблюдения над ошибками учащихся в одном и том же тексте: то есть я в отличие от них получила бесценный материал для эксперимента. В результате обнаружилось следующее: все ошибки испытуемых типичны (одинаковы), а значит — они системны. И эта система предельно точно структурируется.

I. Границы слов

Таких ошибок не бывает!	Системные ошибки
положил настол	ушел на долго
налил вчашку	уехал на всегда
наулице дождь	смотрит в след
вместе сдругом	вернусь на утро
добежал доларька	спалил до тла
повесил нагвоздь	написал на искосок
был влесу	говорит в пол голоса
Таких ошибок не бывает!	**Системные ошибки**
еще невернулся	не уютным вечером
никуда непоехал	не по далеку от дома
неучусь и неработаю	до школы не далеко
я с ним недружу	не молодой господин
Таких ошибок не бывает!	**Системные ошибки**
никкому не пошел	это не чей щенок
ник кому не пошел	не откуда не пришел
ни ккому не пошел	не к кому не пойду
нискем не спорю	не сколько не холодно
нидля кого не сделал	не ответил ни кому
нисколько двоек	не чего не выучил
	не пошел не к кому
	не от чего не зависел

II. Гласные

Таких ошибок не бывает!	Системные ошибки
партфель	плокат
витиран	экиперовка
бирёзовый	берюзовый
балезненный	преподовать
клюквинный	диковенный
сабака	педжак
гиаграфия	геоцинты

III. «н» и «нн»

Таких ошибок не бывает!	Системные ошибки
оловяный	серебрянный
деревяный	коноплянный
стекляный	глинянный
машиное масло	гостинная
апельсиный цвет	гостинница
баный день	гостинный двор
лимоное дерево	мышинный хвост

IV. «ь» после шипящих

Таких ошибок не бывает!	Системные ошибки
мыш	мимо дачь
ноч	много встречь, грушь, тучь,
доч	училищь
печ	гора сплечь
замужь	вскач
ужь	наотмаш
шалашь	настеж

Здесь приводятся для сравнения лишь некоторые образцы из практических наблюдений за ошибками, чтобы ста-

ло ясно, на каком основании программа БП считает главной позицией обучения слитность и почему с первого же дня обучения вводится установка «опора на речь».

В пунктуации основными системными ошибками является отсутствие второй запятой в обособлениях перед союзом «и», запятые на ложных паузах. Множество системных ошибок порождают «исключения», поэтому мы их относим к «вирусам», и в нашей программе от них есть защита.

А вот как защитить саму программу от чужих неуклюжих рук? В нашем городе действует как минимум две организации, которые пытаются учить грамотности, неумело копируя старые алгоритмы методики БП. Результаты такого обучения весьма плачевны: слепое применение алгоритмов, глубоко чуждых традиционной грамматике, наносит учащимся непоправимый вред. Какими бы вывесками ни прикрывались горе-преподаватели, родителям и самим учащимся надо знать: единственным гарантом подлинности программы и самого обучения являюсь я сама, а там, где есть только ссылки на мою фамилию и методику — фальшивка: варианты отсутствуют и задача не имеет решения.

К учащимся!

У нас есть учебный практический материал: задачи для самостоятельной проработки с ответами (составленные мною, разумеется). Их довольно много, и поэтому мы не смогли поместить их в эту книгу. Но ничего страшного в этом нет: ты легко найдешь их на нашем сайте. Когда будешь с ними работать, внимательно читай условия и соблюдай порядок действий.

Школа грамотности Натальи Романовой:
http://www.romanova-school.ru

Издательство «Питер»:
http://www.piter.com

Луч света в темном царстве.

Наталья Романова — один из самых поразительных социальных феноменов современности. Ее деятельность — это редкий и чуть ли не единственный пример того, как выражение «разрушить старое, чтобы построить новое» не является пустыми выспренными словами, за которыми ничего, кроме агрессии, не скрывается.

Система ее Школы грамотности уникальна прежде всего тем, что обращается напрямую к адресату — к ученику, к подростку. Это не методика, придуманная важными дяденьками и тетеньками для того, чтоб облегчить жизнь другим таким же дяденькам и тетенькам. Именно из-за того, что наша система образования выстроена во многом по вышеуказанному принципу, происходит какое-то чудовищное непопадание, обучение превращается в некую полую матрешку, где отсутствует последнее и самое важное звено — сами учащиеся. Именно разрушение этой неверной и нелепой схемы и есть первичная цель деятельности Натальи. И в данном случае «разрушение» — это именно слом песочной тюрьмы грамматики, из-за которой не видно солнца и не вдохнуть воздуха самого языка. Подросток не может полюбить язык, когда тот является для него тюрьмой, сбитой из бесчисленных и бессмысленных «правил». Он сможет полюбить его, когда язык станет для него простым, когда «трудности нет» (позиция, к которой Наталья сводит основные надуманные проблемы грамматики). Интересно, что никто из всем известных «священных коров» и «гуманистов» от филологии эту задачу решить не смог. Только нагнали пафосу и измарали тонны бумаги.

Наталья знает, что такое язык. Являясь, кроме всего прочего, чрезвычайно популярной в среде молодежи панк-поэтессой, она (если не учитывать мощнейшее содержание ее стихов) виртуозно использует, именно использует, а не

эксплуатирует, реально существующие пласты современного русского языка. Наталья обращается и в своей системе грамотности, и в поэзии, к молодежи по той причине, что мир взрослых всегда оказывается миром подавления и насилия, скрытого за ханжескими и лживыми лозунгами. Непонятно, где и в каком месте происходит эта самая «забота о молодых», постоянно декларируемая высокопоставленными лицами, если под видом заботы им подсовывают систему запретов и надуманных и заведомо не решаемых предлагаемыми способами проблем. Такая «забота» — это на самом деле не что иное, как забота о собственном комфорте. Давно подмечен факт, что в большинстве случаев — чем сентиментальней культура, речь и суждения человека, чем чаще происходит апелляция к добру и вечным ценностям, тем чаще за этим не скрывается ничего, кроме звериной жестокости. Верно и обратное. Если это понимать, то слово «жесткий», применимое к учебной деятельности и поэзии Натальи Романовой, — это лучший комплимент ей самой. То, что она делает, — это борьба против пугал, затмевающих пространство жизни человека. И это уже оценено по достоинству, в основном теми, кого она освободила из тюрьмы никчемных и лживых «правил». И будет оценено еще очень и очень многими.

Илья Кауфман,
кандидат философских наук

Наталья Романова
Идеальная грамотность

Заведующая редакцией	*В. Малышкина*
Ведущий редактор	*Т. Яценко*
Литературный редактор	*В. Земских*
Верстка	*В. Земских*
Художник	*К. Радзевич*
Корректор	*Т. Данилова*

Подписано в печать 16.03.10. Формат 60×90/16. Усл. п. л. 13. Доп. тираж 7000 экз.
Заказ № 1484.

ООО «Лидер», 194044, Санкт-Петербург, Б. Сампсониевский пр., д. 29а.

Налоговая льгота – общероссийский классификатор продукции ОК 005-93, том 2;
95 3005 – литература учебная.

Отпечатано с готовых диапозитивов в ООО «Типография Правда 1906».
195299, Санкт-Петербург, Киришская ул., 2.
Тел.: (812) 531-20-00, 531-25-55

ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ДОМ
ПИТЕР®
WWW.PITER.COM

Школа Натальи Романовой

Идеальная грамотность

Русский язык без заучивания правил и использования словарей? С программой «Без правил» это возможно! Курс предельно прост и эффективен, решает все проблемы с грамотностью, стоящие перед школьниками и абитуриентами, включая успешную сдачу ЕГЭ. Это настоящий прорыв, освобождение из карцера нормативной грамматики, где люди мучительно проводят свои школьные годы!

Наталья Романова — филолог, нейрофизиолог, руководитель и автор курса Школы грамотности Романовых — представляет курс «Без правил». Эта альтернативная программа практической грамотности действует с 1992 года. Она позволяет всего за 10 занятий научиться уверенно писать без ошибок.

ПИТЕР®

Заказ книг:

197198, Санкт-Петербург, а/я 127
тел.: (812) 703-73-74, postbook@piter.com

61093, Харьков-93, а/я 9130
тел.: (057) 758-41-45, 751-10-02, piter@kharkov.piter.com

www.piter.com — вся информация о книгах и веб-магазин